#### **ANEXO DE DOCUMENTACION**

### Declaración jurada

### Implementación CPCCyT-Ley 9.001

### Acordada Nº 28.944

SANABRIA, Ezequiel Matías, matrícula Nº 7321 declaro bajo fe de juramento que el archivo en formato PDF acompañado denominado MEDINA, FERNANDO JOSE, que consta de 52 fojas, es copia fiel de la documentación digitalizada conforme al acordada 28.944 bajo apercibimiento del art. 56 inc. 6 del C.P.C.C. y T., la que se detalla a continuación.

### **En formato digital**

FICHA EN DDJJ EN 3 FOJAS

PODER APUD ACTA 1 FOJA

**ESCRITO DE DEMANDA EN 16 FOJAS** 

#### PRUEBA EN 32 FOJAS QUE CONSTA DE:

- 1- Informe médico extendido por el Dr. José Aníbal Soto en fecha 24 de Octubre de 2019.
- 2- Copia de DNI del actor.
- 3- Copia de bonos de sueldo del Sr. Medina
- 4- Copia de acta de audiencia médica de la SRT, de fecha 15/07/2021.
- 5- Copia de dictamen médico de la SRT, fecha 07/09/2021.
- 6- Poder especial Apud Acta.
- 7- Estudio Rx de Columna cervical frente y perfil, de fecha 01/10/2019, emitido por PASSARDI SOYAR S.A.





## DJ01 "Declaración Jurada a llenar por el profesional"

Acordada N°26.733

DEMANDA LABORAL

I. Materia	Enfermedad Accidente										
II. ¿Solicita m	edida prec	autor	ia?:			SI			NC	)	X
III. Causas con precedentes en trámite:					SI			NC	)	X	
IV. Datos pers	actor	:									
Apellido			MEDINA								
Nombre			FERNANDO JOSE								
CUIL/CUIT			20-27142649-7								
DNI		27142649						F		M	X
Domicilio Real		GEF	RTR	UDIS	ZAF	PATA	350 ]	PB 2 I	BARRIO	VIRO	GEN
		DE I	DE LOURDES, TUPUNGATO, MENDOZA								
Domicilio Legal		Mitr	Mitre 870 piso 1 oficina 6 Ciudad, Mendoza								
Correo electrónic	0	med	medinafernando05@gmail.com								
Teléfono/celular		Desconozco									
Domicilio de pre	Domicilio de prestación de			Desconozco							
los servicios del t	rabajador										
V. Datos del al	ocura	curador de la parte actora para notificación									
electrónica y o	contacto										
Carácter		A	POI	<b>DER</b> A	ADO		X	PATI	ROCINA	NTE	
Apellido		Sanabria									
Nombre		Ezequiel Matías									
Matrícula N°		7321									
Teléfono/Celular		2616519693									
Correo Electrónico			ezequielsanabria@hotmail.com								
PODER		SI	X	NO		Fech	a de	de otorgamiento 14/11/2019			1/2019
APUD ACTA	X	Funcionario at			utoriz	rizante Roberto Valle					
Raspaduras, tach	Raspaduras, tachaduras y/o enmiendas			8	SI		NO	X			
Observaciones			Ninguna								
VI. Datos personales del deman			mandado (persona jurídica):								
Razón Social			PROVINCIA ART SA								
Domicilio REAL		Montevideo 366, Ciudad, Mendoza									

CUIT			Desco	nozco							
Domicilio SOCIAL		Desconozco									
inscripto											
Datos pers	sonales d	el emp	leador	(si no c	oincidi	era c	on el dema	ndad	(o)		
Persona jur	ídica:										
Razón Social Gobierno de la				a Provir	cia d	e Mendoza	ļ				
Domicilio R	EAL		Av. L.	Peltier	351 Ca <sub>2</sub>	pital,	Mendoza				
CUIT			Desco	Desconozco							
Domicilio S	OCIAL		Desco	Desconozco							
inscripto											
VII. Indiq III del CI	_	resent	ación s	e efectú	a confo	rme	a los térm	inos d	lel Ar	t. 61 ap.	
			SI						NO	X	
VIII. Mon	to de la d	leman	da: (en	pesos)	822051	,79				I	
Convenido	SI		NO	X							
IX. Motive	o del recl	amo (s	síntesis)	)	El acto	r con	el paso de	los ar	ĭos fin	alizaba	
			su jornada laboral con fuertes dolores en								
				su columna cervical							
Informaci	ón de la o	enferm	nedad ()	primera	a manif	estac	ción)				
Lugar	En ocas	sión de	l servic	io							
Fecha	24/10/2019				Hora		09:00				
% Incapaci	dad recla	mado	12								
Circunstanci	as del		En oca	sión de	l servici	io					
acaecimiento											
Denuncia en ART SI X		NO		Fecha		24/1	0/2019				
Comunicó el	siniestro	al EM	PLEAD	OOR							
SI X	NO		Fecha		24/10	/2019					
OBRA SOC	CIAL	Desconozco						_			
Historia Clír	ica	S	I		NO		X				
Prestacione	s recibida	as por	la ART	? <b>:</b>							
Médicas					SI			N(	)	X	
Farmacológi	nacológicas			SI			NO	)	X		
Dinerarias			SI			NO	)	X			
Otras			SI			NO	)	X			
CERTIFIC	ADO ME	DICO	DE IN	CAPA	CIDAD	/ PE	CRICIA em	itido	por:		
Nombre del médico			José Aníbal								
Apellido del médico			Soto								
Matrícula N°			3079								



Especialidad médica	Médico Especialista en Medicina del
	Trabajo
Fecha de atención	24/10/2019
Lugar de atención	Mendoza
Incapacidad determinada %	12
Estudios médicos acompañados:	Desconozco

FIRMA DEL PROFESIONAL	
DECLARANTE	SELLO
	•

FIRMA DEL FUNCIONARIO	
JUDICIAL	SELLO

## Excma. Cámara del Trabajo:

**EZEQUIEL MATIAS SANABRIA**, abogado, en nombre y representación del **Sr. MEDINA, FERNANDO JOSE** ante V.E. me presento y como a derecho mejor procede digo:

## I.- PERSONERÍA. DOMICILIO LEGAL.

La personería invocada la acredito con el PODER ESPECIAL PARA JUICIOS APUD ACTA que acompaño donde constan los datos personales de mi poderdante, dándolos aquí por reproducidos en mérito a la brevedad.

Constituyo domicilio legal conjuntamente con mi letrado patrocinante en calle MITRE 870, 1º PISO OFICINA 6, de Ciudad, Mendoza, domicilio electrónico: <u>ezequielsanabria@hotmail.com</u> y correo electrónico: medinafernando05@gmail.com

### II.- OBJETO.

En tal carácter y siguiendo expresas instrucciones de mi mandante, vengo en tiempo y forma a entablar **DEMANDA ORDINARIA** contra **PROVINCIA ART SA.**, con domicilio en calle Montevideo 366, Ciudad, Mendoza, por el cobro de la suma de **PESOS OCHOCIENTOS VEINTIDÓS MIL CINCUENTA Y UNO CON 79/100** (\$822.051,79) en concepto de indemnización por enfermedad laboral o lo que en más o en menos resulte de la prueba a rendirse en autos, con más los intereses legales correspondientes, costos y costas del proceso.

## III.- HECHOS.

Los hechos en los que se basa la presente demanda conforme los refiere el actor son los siguientes:

El Sr. Medina, ingresó a trabajar para la Policía de Mendoza en el año 2009, donde realiza distintas tareas, se desempeña como chofer de autos modelo Corso, Ford Ranger, Hilux, S10, además lleva a cabo patrullajes en la vía pública, control vehicular y aprehensión de personas, para todo ello permanece muchas horas de pie siempre con utilización de chaleco y arma reglamentaria por lo cual se ve afectada la columna vertebral. Su jornada de trabajo es de 24 hs por 48 descansos, más recargo de 8hs a 13 hs.

Con el pasar de los años el actor finalizaba la jornada laboral, sintiendo un fuerte dolor en su columna cervical, en un principio tomo analgésicos para calmarlo, sin embargo al tiempo ya no eran suficientes, además que los mismos producen un efecto de relajación y somnífero que es exactamente la actitud contraria a la que su puesto laboral requiere.

Atento a todo ello el Sr. Medina realiza la denuncia en la ART como enfermedad profesional, la cual fue rechazada.

Mi parte cree importante destacar que las tareas realizadas por el Sr. Medina han sido sumamente perjudiciales para su salud, además de no contar con los medios de protección, ni seguimientos, ni tratamientos necesarios para la protección de ciertas patologías.

Que como se puede observar el actor padeció una verdadero enfermedad accidente progresiva, cuya única causa eficiente es el tipo de tareas que desempeña en su trabajo y cuyas contingencias deben ser cubiertas por la ART contratada por el empleador.

En relación a la capacidad que tiene una actividad riesgosa para ser causa fuente de enfermedades profesionales, es dable destacar lo dicho por la SCJBA, 29/9/04, en autos "Ferreyra Gustavo Raúl c. Benito Roggio e Hijos y ot. P/ daños y perjuicios": "Trascendiendo el puro concepto físico del término cosa no cabe omitir la ponderación razonada de la incidencia que posea la tarea desempeñada por el trabajador pudiendo la propia actividad laboral constituirse en factor de acusación porque en el ámbito del art. 1113 no cabe una interpretación estrecha de dicho concepto...Las actividades riesgosas ingresan en el ámbito del art. 1113, quedando así equiparadas a las cosas... El vocablo cosa se extiende para abarcar , en la actualidad las tareas específicas del trabajador y la actividad laboral toda. Si a ello se agrega que cuando estas tareas pueden generar un resultado dañoso, deben ser incorporadas al concepto riesgosas , de donde se deriva que deben quedar incluídas en las previsiones del art. 1113 del CC. Al evaluar la conducta de un trabajador víctima de un accidente de trabajo se tendrá principalmente en cuenta que en ella prepondera <u>el carácter rutinario</u> de la tarea, la mecanización de la ejecución...".

Es igualmente aplicable el criterio adoptado por la SCJMza en autos: "Fronceda Luis c. Instituto Provincial de Juegos y Casinos p/ enf. Accidente, autos N°32.163, sentencia de fecha 05/06/08, en voto del Dr. Llorente: "Por ello, para poder determinar si una patología o un evento dañoso cae en el ámbito de cobertura establecido por la LRT es necesario indagar en la ejecución concreta del débito laboral para comprobar la existencia del nexo funcional en el que se sitúa a partir de una red de causalidad u ocasionalidad suficientemente perceptible para calificarlos como accidente de trabajo o enfermedad profesional...En esta tarea se debe emplear una interpretación amplia para darle el mayor alcance de cobertura de situaciones posibles y soslayar soluciones que consagren la pérdida del derecho y que lleve inexorablemente a que los daños sufridos sean asumidos por las víctimas... Y ello es así porque la ley 24557 forma parte del sistema más amplio de la seguridad social...".

Con el correr del tiempo las dolencias se fueron agravando y así es que debido a la intensidad de los dolores en su columna cervical, comienza a ser tratado por el Dr. José Aníbal Soto, quién en fecha 24 de Octubre de 2019 le realizó el siguiente diagnosticó:

Al examen médico presenta una cervicobraquialgia con episodios de reagudización.

Esta patología le provoca dolor en región de columna cervical en forma periódica que le dificulta la realización de sus tareas habituales y que mitiga escasamente con analgésicos, antinflamatorios y miorelajantes.

Por las características de las tareas laborales que realiza el Sr. Fernando José Medina, quien se desempeña como policía desde hace once años a la fecha, actividad que le obliga a permanecer muchas horas en posiciones ergonómicamente viciosas, enfrentando situaciones de alto contenido de estrés y violencia, con una alta carga horaria diaria, estas lesiones deben ser consideradas enfermedad-accidente.

Esta patología le provoca una incapacidad del **12%** (doce).

La dolencia descripta <u>guarda relación causal directa</u> con el tipo de trabajo realizado por el Sr. Medina.

Conforme todo lo antes mencionado el actor intento por todos los medios buscar el origen de sus constantes e insoportables dolores, lo cual concluyo a través de todos los análisis y estudios a los que debió someterse y el diagnóstico del Dr. José Aníbal Soto, que padece una enfermedad profesional.-

Que es destacable V.E. que cuando el Sr. Medina ingresó a laborar para su empleador, lo hizo en perfectas condiciones de salud, sin presentar ninguna de las patologías que lo aquejan en la actualidad. En el mismo sentido observamos que no existen en el accionante preexistencias, ni estudios anteriores a los hechos que se ventilan en esta demanda que permitan otra conclusión que la expuesta en los párrafos anteriores, a lo que se suma que el mismo tiene en la actualidad 38 años de edad.

Por consiguiente, esta demanda se presenta como la única vía posible para que el trabajador vea indemnizada su incapacidad laborativa REAL permanente parcial, y que ha sido determinada en el acápite LIQUIDACIÓN y que deberá ser reconocida por esta Excma. Cámara.

Que en consecuencia existe responsabilidad directa de parte de la demandada a tenor de lo dispuesto por la LRT, por lo que solicito a V.E. ordene pagar al actor los rubros que luego se liquidan.

## IV.- PLANTEOS DE INCONSTITUCIONALIDAD.

a) d. Inconstitucionalidad del art. 6 de la LRT y del Art. 9° de la Ley 26773:

Considerando que algunas o todas las patologías que presenta el actor pueden no estar incluidas como enfermedades profesionales por el listado elaborado por el P.E. por el Listado de Enfermedades Profesionales previsto como Anexo I del Decreto 658/96 y/o existiendo la posibilidad que la accionada alegue el carácter inculpable o preexistente de dichas dolencias, y teniendo en cuenta que según surge de autos tienen su causa fuente exclusiva en las condiciones rigurosas y en las posiciones viciosas que debe adoptar el trabajador desde su ingreso para la realización de sus tareas habituales como Policía desde hace doce años y medio a la fecha permaneciendo durante varias horas del día parado en posiciones ergonómicamente viciosas con una carga horaria de entre 10 a 12 horas diarias, esta parte solicita se declare la inconstitucionalidad del art. 6°, inc. 2 de la Ley N°24.557 que establece un sistema cerrado o autosuficiente de reparación de ciertas patologías o enfermedades profesionales, judicialmente se incluya como profesionales las patologías que padece el reclamante. Según dispone el artículo en cuestión, solo resultan indemnizables las enfermedades incluidas en el listado: "Las enfermedades no incluidas en el listado como sus consecuencias en ningún caso serán consideradas resarcibles".

Este sistema notoriamente inconstitucional es mantenido por la ley 26.773, que en su art. 9° dispone: "ARTICULO 9º — Para garantizar el trato igual a los damnificados cubiertos por el presente régimen, los organismos administrativos y los tribunales competentes deberán ajustar sus informes, dictámenes y pronunciamientos al Listado de Enfermedades Profesionales previsto como Anexo I del Decreto 658/96 y a la Tabla de Evaluación de Incapacidades prevista como Anexo I del Decreto 659/96 y sus modificatorios, o los que los sustituyan en el futuro".

Todas estas normas deben ser declaradas inconstitucionales en razón de los siguientes argumentos decisivos:

- 1. En primer lugar, por ser violatorias del principio "alterum non laedere" consagrado en el art. 19 de la CN, en razón de que no reconoce reparación la enfermedad padecida por el actor por no estar contemplada en el listado de enfermedades o por no estar el accidente encuadrado en la definición legal. Se lesiona de esta forma la justicia conmutativa, ya que quien persigue un propio interés y daña el derecho de otro, debe indemnizarlo. Es decir, el empleador al organizar su empresa crea una situación de riesgo para el trabajador, debiendo por ende resarcir el daño producido.
- 2. Viola el derecho a la integralidad de los beneficios de la seguridad social, en cuanto no le permite acceder al actor a una cobertura integral, vulnerando el párr. 3° del art. 14 bis de la CN.
- 3. Viola el principio de igualdad jurídica consagrado por los arts. 16 y 18 de la CN, en razón de que impone un trato desigual del

actor respecto de otras personas que se encuentran en circunstancias y condiciones idénticas.

- 4. También es violatorio del dictamen de la Comisión de Convenios ACD 19/2 de la O.I.T. (convenio 42, recomendación 21), que prohíbe imponer un sistema cerrado donde no se permita probar la existencia de otras enfermedades que a pesar de no estar en esa lista, igualmente causen un daño a un dependiente y que fueron causadas por las condiciones y/o ambientes de trabajo, como el caso de autos.
- 5. También resulta violatorio de la Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre (arts. 11, 16, 1°, 2°, 18° y 28°); del Pacto de San José de Costa Rica (arts. 21, 24, 25 y 26); Declaración Universal de Derechos Humanos (arts. 2°, 3°, 17, 22, 23, 25, 28).
- 6. El criterio restrictivo esbozado por la Ley 26.773, implica un nuevo retroceso legislativo, atenta contra el principio de progresividad de rango constitucional y evidencia que la única finalidad de la reforma fue la de garantizar la rentabilidad de las ART, en detrimento de la salud de los trabajadores, ya que nuevamente se excluyen como dolencias cubiertas a las afecciones de columna lumbar y cervical; constituyendo una nueva inequidad ya que deja sin cobertura a millones de trabajadores que cotidianamente realizan tareas de fuerza al levantar y transportar cargas pesadas, y que por ende, tornan inconstitucional la norma en análisis, por mencionar una de las patologías más comunes que se encuentran excluidas. A costa del principio de indemnidad – garantizado constitucionalmente en el art. 19 de la Carta Magna – y del sacrificio de la integridad psicofísica del sujeto más vulnerable, indudablemente se beneficia a las aseguradoras gracias a la exclusión adrede y caprichosa de muchas dolencias de carácter netamente laboral. Con este criterio retrógrado y abandonado por la doctrina y jurisprudencia mayoritarias, también se niega cobertura a las dolencias de carácter psicológico, que hoy son tan comunes y que tienen su causa fuente en un ambiente de trabajo cada vez más estresante, exigente, cambiante, insalubre y competitivo.
- 7. Este listado escueto del Decreto 658/96, no contempla el listado completo de enfermedades profesionales realizado por el Consejo de Administración de la Organización Internacional del Trabajo efectuado en su reunión del 25/03/2010, y que a más de dos años de su sanción, inexplicablemente no ha sido adoptado por nuestro país como norma obligatoria, habiéndose desaprovechado otra oportunidad para intentar superar las inequidades del sistema, en desmedro de los derechos de los trabajadores.
- 8. Tal como sostuviera la Dra. Kogan en el caso "B.C.A. c/ Du Pont Argentina" de la SCJ de Buenos Aires: "...la inconstitucionalidad de una norma como la examinada deriva entonces, fundamentalmente, de provocar una restricción irrazonable de las garantías y derechos consagrados por la Constitución Nacional, provocando en el caso un resultado peyorativo que se materializa, mediante el más absoluto desamparo

y el desprecio de una realidad imperativamente colocada como especial objeto de tutela, al privar al trabajador víctima de dolencias incapacitantes que se comprueban como derivadas del trabajo, del resarcimiento que le es debido en flagrante apartamiento de los principios fundamentales señalados a lo largo del presente, inobservancia que por otra parte reconoce enfatizando la iniquidad que encierra un fundamento meramente voluntarista y de neto y exclusivo corte economista".

Por otra parte, si bien el DNU 1278/00 permitió previo trámite administrativo ante las Comisiones Médicas, que una dolencia sea declarada como enfermedad profesional, dicha reforma no mejoró demasiado el sistema. Es decir, que subsiste el listado de enfermedades y sigue siendo cerrado ( incluyendo solo el 2% de las enfermedades profesionales existentes), ya que la facultad de las Comisiones Médicas de considerar enfermedades profesionales a otras no incluidas, se limita a considerar como tal una dolencia solo en un caso concreto y sin que implique la modificación del listado de enfermedades. Asimismo, se mantiene con amplias facultades a las Comisiones Médicas y se considera a la Comisión Médica Central como "máximo órgano jurisdiccional administrativo en la materia", siendo igualmente inconstitucional en razón de que sustrae a los trabajadores de sus jueces naturales y provinciales, y le otorga exageradamente atribuciones a las Comisiones Médicas para dirimir aspectos del conflicto que constituyen facultades privativas de los jueces.

Al respecto, en la causa "Borecki", la SCJMza declaró la inconstitucionalidad del art. 6 Inc. 2 de la LRT en tanto no permite al trabajador acudir a la justicia para reclamar la inclusión de la dolencia como de carácter laboral (SCJMZA, Sala II, 17/10/02, Autos N°72.153, "Borecki Eduardo en j: Borecki c/ Impsa)".

Conforme tiene dicho Horacio Schick, en relación a las enfermedades no enlistadas y el sistema creado por el Decreto 1278/00, "...el listado sigue siendo restringido a los efectos de la aplicación automática de la ley. Las enfermedades incluidas tienen la admisión general como contingencias cubiertas. Excepcionalmente se contempla la posibilidad de verificar otras enfermedades no enlistadas, en el supuesto que se demuestre su relación directa e inmediata con el empleo, a través del procedimiento establecido en el art. 6 en la redacción del Decreto 1278/00... En otras palabras, el nuevo art. 6° de la LRT, excluye de cobertura los casos en que la circunstancia laboral haya operado como factor concausal en la producción de la enfermedad".

Asimismo, recientemente el Dr. Schick ha dicho en relación a la inconstitucionalidad del art. 9 de la Ley 26773: Imposición objetable del listado de enfermedades y los baremos de incapacidad a los jueces: El art. 9 del proyecto con media sanción del Senado (Hoy ley 26773) determina que: Para garantizar el trato igual a los damnificados cubiertos por el presente régimen, los órganos administrativos y los tribunales competentes deberán ajustar sus informes, dictámenes y pronunciamientos al listado de enfermedades profesionales previsto como Anexo I del Decreto Nº 658/96 y a

la Tabla de Evaluación de incapacidades previsto como Anexo I del Decreto № 696/96 y sus modificatorias.

Esta redacción constituye una abierta afectación de la capacidad autónoma de los jueces de determinar las incapacidades, como reconocer las enfermedades más allá de lo establecido por el listado y baremos oficiales.

La Corte Suprema, en el fallo "Silva"(33) sentó la doctrina hoy pacífica que aunque una enfermedad laboral no esté incluida en el listado de enfermedades de la LRT, confeccionado por el PEN, pero se demuestra que dicha enfermedad está vinculada causalmente a la actividad laborativa, corresponde la indemnización sobre la base de las disposiciones del derecho civil.

La Corte en "Silva" descalifica el criterio restrictivo que eligió el art. 6, apartado segundo de la LRT, al establecer como únicas resarcibles a aquellas enfermedades profesionales que se encuentran incluidas en el listado aprobado por el decreto 658/96.

Esta doctrina es clara en el sentido de que las enfermedades no incluidas en el listado cerrado del art. 6 de la LRT, igualmente debían ser reparadas, ya no sobre la base de las disposiciones de la LRT, sino sobre la del derecho civil, en la medida que se comprobara que existe un nexo de causalidad adecuado entre el daño sufrido y la actividad laborativa, desempeñada a favor de la empleadora.

La nueva Ley desoye este mandato del Superior Tribunal de la Nación y pretende imponer los criterios dogmáticos del tan cuestionado art. 6, párrafo 2° de la ley 24-557, así como los baremos y listados de los decretos reglamentarios.

Por otra parte se desconoce con esta reglamentación que el Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) aprobó una nueva lista de enfermedades profesionales en su reunión de 25 de marzo de 2010. Esta nueva lista sustituye a la que figura en el anexo de la Recomendación sobre la lista de enfermedades profesionales y el registro y notificación de accidentes del trabajo y enfermedades profesionales num. 194 que fue adoptado en 2002.

Esta lista de enfermedades profesionales de la OIT, según la OIT ha sido elaborada con el objetivo de ayudar a los países en la prevención, el registro, la notificación y, si procede, la indemnización de las enfermedades causadas por el trabajo.

La nueva lista incluye una serie de enfermedades profesionales reconocidas internacionalmente, desde enfermedades causadas por agentes químicos, físicos y biológicos hasta enfermedades de origen respiratorio y de la piel, trastornos del sistema osteomuscular y cáncer

profesional. Por primera vez se han incluido de manera específica en la lista de la OIT los trastornos mentales y del comportamiento.

En las secciones de la lista se incluyen además puntos abiertos en todas las secciones. Los puntos abiertos permiten el reconocimiento del origen profesional de enfermedades que no figuran en la lista siempre y cuando se haya establecido un vínculo entre la exposición a los factores de riesgo que resulte de la actividad laboral y las enfermedades contraídas por el trabajador.

Lo notable del caso es que estos nuevos convenios y protocolos de la OIT han sido ratificados por las leyes 26693 y 26694 sancionados por el mismo Congreso Nacional. El proyecto no tuvo en cuenta esta reciente legislación, sosteniendo las pautas atrasadas y rígidas de evaluación de enfermedades.

Tanto la jurisprudencia como las leyes invocadas son contradictorias con el art. 9 del proyecto, de modo que la aplicación de este último, será difícil de imponer a los jueces, por cuanto menos se aplicarán las normas y principios mas protectorios".

La inconstitucionalidad de dicha norma ha sido sostenida en forma unánime por la jurisprudencia, a saber:

"La inconstitucionalidad de una norma como la examinada, deriva entonces, fundamentalmente, de provocar una restricción irrazonable de las garantías y derechos consagrados por la CN, provocando un resultado peyorativo que se materializa, en el caso, mediante el más absoluto desamparo y el desprecio de una realidad imperativamente colocada como especial objeto de tutela, al privar al trabajador víctima de dolencias incapacitantes que se comprueban como derivadas del trabajo, del resarcimiento que le es debido en flagrante apartamiento de los principios fundamentales señalados a lo largo del presente..." (SCJBA, 17/12/08, "BCA c. Du Pont Argentina S/ Daños y Perjuicios").

"Lo previsto en el inc. 2°, art. 6 Ley 24557, inhabilita al trabajador para acudir ante la justicia y obtener la inclusión como enfermedad accidente de aquéllas no previstas en la norma y por ende ser indemnizable. El impedimento de acudir a la justicia para obtener un pronunciamiento, en derecho cercena el objetivo planteado en el Preámbulo de la CN de afianzar la justicia y en el artículo 18 del mismo cuerpo legal que implica el derecho a la jurisdicción que tiene cualquier ciudadano para cuestionar cualquier actividad pública o privada que pueda lesionar sus intereses..." (STJusticia de Santiago del Estero, 8/8/08, "Godoy Herminio c. Grafa SA s/ Indemnización por incapacidad").

A este respecto, y conforme la jurisprudencia mencionada, el Dr. Schick concluye, que el damnificado por una enfermedad no enlistada causada por el trabajo, previa declaración de inconstitucionalidad del art. 6°, párrafo segundo de la LRT, tendrá, en primer lugar, derecho a las

prestaciones dinerarias y en especie provenientes de la LRT, debiendo responder por ellas la ART o en caso de falta de seguro, el empleador responsable. Ello no obsta, a que verificados los presupuestos de la responsabilidad civil, el damnificado pueda también reclamar la indemnización integral por los mayores daños no tarifados, conforme la doctrina de la CSJN sentada en los fallos "Aquino", "Llosco" y "Silva".

Que este es el caso de autos, en virtud del cual el actor ha sufrido, a causa de una enfermedad de neto corte profesional, una incapacidad permanente que debe ser indemnizada. Por ello, solicito se declare la inconstitucionalidad del art. 6 de la LRT, y se incluya como enfermedades profesionales y por ende cubiertas por el sistema las padecidas por la Sra. Andino, máxime que, reitero, la única causa eficiente de dicha dolencia son las condiciones rigurosas y los excesivos esfuerzos físicos que debe realizar para el cumplimiento de sus tareas y que en definitiva, lo han incapacitado en forma parcial, permanente y definitiva.

### b) Inconstitucionalidad del art. 9 de la Ley 26.773:

Esta norma deviene expresamente inconstitucional, solicitando su no aplicación al caso concreto, siéndole aplicable los mismos fundamentos esbozados en los acápites anteriores, ya que tornaría imposible determinar el porcentaje de incapacidad de las enfermedades y dolencias no enlistadas, atentando contra el derecho del trabajador a obtener la reparación de los daños que la actividad laboral haya generado en su salud.

Por otro lado, la doctrina sentada por nuestra Corte Federal, anterior a la sanción de la Ley 26.773 continúa vigente luego de su entrada en vigencia, según la cual, el Juzgador no debe "atarse" a un baremo determinado, sino que debe aplicar aquel que, en el caso concreto y según su mejor criterio, resuelva en forma más justa y equitativa el grado de incapacidad laborativa que afecta al trabajador, teniendo en consideración que el empleado no es un mero productor de bienes y servicios (fallo "Arostegui...").

Esta, también, ha sido la postura del Supremo Tribunal Provincial en los autos 82.613, "Asociart A.R.T. S.A. en J. 10.645, Castillo Claudio E. c. Asociart A.R.T.S.A. p/ Acc. s/ Cas.". Y, en igual sentido, se han pronunciado las C.N.A.T., por ejemplo, en los autos "Burlato Salvador c. ABB Medidores S.A. s/ Despido", 24-09-01, C.N.A.T., Sala IX y en los autos 50323/98, "Lagares, Carlos c. Textil Tri ARS S.A. y otro s/ accidente", 19-11-98, entre otros.

Por lo expuesto, y reiterando los argumentos vertidos supra, solicito se declare la inconstitucionalidad de la norma y se mida la incapacidad del actor conforme al baremo que mejor garantice la indemnidad de sus derechos.

## c) <u>Inconstitucionalidad</u>

## del art. 2º Ley 27.348 párrafo 5:

La cuestión de la pericia judicial, contenida en Art 2º párrafo quinto, resulta igualmente inconstitucional y violenta el debido proceso, además de producir una afección de la división de poderes que protege la Constitución Nacional, en particular en sus Arts. 109 y 113. Por otro lado violenta igualmente el Art 99 inc. 3º, atento que la disposición cuestionada modifica ilegítimamente a ley 18.345 a nivel nacional y de la ley 2144 en el ámbito de la Provincia de Mendoza, que disponen el nombramiento de peritos de oficio por parte del Juez.

Atenta contra la garantía del debido proceso contenida en pactos internacionales que conforman el bloque normativo constitucional - artículos 8 y 25 de la Convención Americana -, ya que como es de público y notorio conocimiento produce un indiscutible aletargamiento de las causas judiciales en el marco de las leyes 24.557 y ley 26.773.

En la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los artículos 8 y 25 son los que se asocian con una doctrina en desarrollo sobre garantías judiciales y protección judicial de los derechos humanos. En sus propios términos, estos dos artículos se aplican a toda situación en que se deba determinar el contenido y alcance de los derechos de una persona sometida a la jurisdicción del Estado parte, ya sea que se trate de materias penales, administrativas, fiscales, laborales, de familia, contractuales o de cualquier otra índole (CIDH Cfr. Segundo Informe de progreso de la Relatoría sobre Trabajadores Migratorios y Miembros de sus Familias en el Hemisferio, cit., párrafo 90).

Por su parte el Cuerpo Médico Forense Nacional fue creado y atiende especialmente los requerimientos de la justicia criminal nacional y federal. En el marco de la provincia de Mendoza, el mismo está destinado principalmente a atender causas de la justicia criminal, y de familia, siendo su desatinada participación solo un capricho en evidente violación constitucional e institucional art. 113 de la C.N.

En otras palabras la intervención obligatoria de los peritos de la asesoría pericial en todas las causas que refieran a cuestiones regidas por las leyes 24.557 y 26.773, producirá una demora innecesaria en la buena administración de justicia, ocasionando un cuello de botella que hará, que las causas laborales puedan resultar cuasi interminables, por la sola falta de la pericia médica, indispensable para resolver el litigio entre otras cosas porque la incapacidad determinada resulta fundamental para calcular el monto indemnizatorio que le corresponde al actor (Art 14, 15 y ss Ley 24.557).

El derecho a la protección judicial, que contemplan los tratados internacionales con jerarquía constitucional y el Art 14 bis de nuestra C.N. exigen que los tribunales dictaminen y decidan los casos con celeridad, particularmente en casos urgentes.

No queda ninguna duda que el deber de conducir un procedimiento en forma ágil y rápida corresponde a los órganos encargados de administrar Justicia, y en consecuencia la determinación del Art 2º párrafo 5º de la ley 27.348, importa una intromisión prohibida del poder ejecutivo en las facultades y prerrogativas que son propias del Poder Judicial.

Es por todo lo expresado en este apartado que se solicita al V.S., declare la inconstitucionalidad y la no aplicación al caso de autos del art. 2º de la ley 27.348, por conculcar las garantías constitucionales de mi mandante.

### V.- RESERVA DEL CASO FEDERAL.

Para el hipotético caso que no se declaren las inconstitucionalidades planteadas, hago reserva de plantear el caso federal, art. 14 Ley 48, por cuanto con las normas impugnadas se violan principios y garantías constitucionales de la Carta Magna Nacional y Provincial, como las señaladas en esta presentación.

Asimismo hago reserva de ocurrir ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos por violación a las normas del Pacto de San José de Costa Rica.

## VI.- RECLAMO INDEMNIZATORIO.

El mismo se concreta sobre la base de la liquidación que a continuación se detalla y conforme a las siguientes pautas a tener en cuenta:

## <u>Parámetros</u>:

1.-Ingreso base Mensual: 62.989

2.-Coeficiente de edad: 65/38: 1,71

3.-Porcentaje de Incapacidad: 12%

4.-Coeficiente: 53

5.- Edad: 38

TOTAL: \$ 685.043,16

b.- Indemnización de pago único incorporado

por art. 3 de la Ley 26.773: ARTICULO 3º — Cuando el daño se produzca en el lugar de trabajo o lo sufra el dependiente mientras se encuentre a disposición del empleador, el damnificado (trabajador víctima o sus

derechohabientes) percibirá junto a las indemnizaciones dinerarias previstas en este régimen, una indemnización adicional de pago único en compensación por cualquier otro daño no reparado por las fórmulas allí previstas, equivalente al veinte por ciento (20%) de esa suma. En caso de muerte o incapacidad total, esta indemnización adicional nunca será inferior a pesos setenta mil (\$ 70.000).

En el presente caso, esta indemnización de pago único asciende a la suma de \$ 137.008,63

La presente liquidación asciende a la suma de **PESOS OCHOCIENTOS VEINTIDÓS MIL CINCUENTA Y UNO CON 79/100 (\$822.051,79)**y/o lo que en más o en menos surja de la prueba a rendirse en autos y/o lo que

V.E. estime justo y equitativo sentenciar en el caso de autos.

## VII.- PRUEBA.

## a) Instrumental.

### Se ofrece la siguiente instrumental

- 1- Informe médico extendido por el Dr. José Aníbal Soto en fecha 24 de Octubre de 2019.
- 2- Copia de DNI del actor.
- 3- Copia de bonos de sueldo del Sr. Medina
- 4- Copia de acta de audiencia médica de la SRT, de fecha 15/07/2021.
- 5- Copia de dictamen médico de la SRT, fecha 07/09/2021.
- 6- Poder especial Apud Acta.
- 7- Estudio Rx de Columna cervical frente y perfil, de fecha 01/10/2019, emitido por PASSARDI SOYAR S.A.

## b) Documental en poder de la demandada.

Solicitamos se emplace a la contraria bajo apercibimiento de lo dispuesto por el art. 182 inc. 3 del CPC, a acompañar en autos: estudios y tratamientos que le fueron brindados al actor y todo otro

dato referido a las patologías que acusa el mismo como consecuencia del accidente motivo de estos autos.

## c) Informativa.

a) Se oficie a la SRT para que acompañen a estos autos todas las constancias del expediente Nº 270503/20 perteneciente el Sr. MEDINA, FERNANDO JOSE, DNI Nº 27.142.649 incluidos los originales de estudios médicos que se le hubieren realizado.

b) Se oficie al Ministerio de Seguridad, a fin de que remita copia fiel: 1) Del exámen preocupacional del actor; 2. Legajo médico del actor en poder del empleador, incluyendo exámenes médicos periódicos obligatorios.

## d) Pericial médica laboral.

Deberá designarse perito médico laboral a fin de que practique informe sobre los siguientes puntos:

1.- En primer lugar deberá informar bajo juramento si presta o ha prestado servicios de cualquier tipo en una ART y en caso afirmativo, deberá informar en cual, en que carácter y en que periodos y/o si habitualmente es designado como perito de parte por alguna ART; 2. Describa patología que presenta el accionante, con expresa referencia al certificado médico emanado de el Dr. Soto; 3. Determine si la dolencia que presenta el actor es consecuencia directa o indirecta de los esfuerzos físicos que debe efectuar en el desarrollo de sus tareas habituales como policía; 4. Determine si el desarrollo habitual de estas actividades riesgosas y pesadas, en forma repetitiva por largo tiempo, pueden ser causa eficiente de las dolencias que presenta el actor; 5. Determine si las dolencias presentadas pueden calificarse como enfermedad accidente; 6. Determine el grado y porcentaje de incapacidad laboral resultante de las dolencias del actor, teniendo en cuenta también los factores de ponderación (ej: edad, tareas habituales, reubicación, etc); 7. Informe si se le practicó al actor examen preocupacional y si en dicha oportunidad el actor presentaba dolencia alguna; 8. Indique que tratamientos se requieren para mejorar la problemática del actor, en su caso y para lograr su reinserción laboral; 9. Indique si la enfermedad es progresiva y si existe posibilidad de reagravamiento; 10. Incluya en su informe el perito toda secuela tardía descubierta en el examen y no demandada; 11. Cualquier otro dato que resulte de interés.

## e) Pericial contable

El perito contador que, en definitiva, se designe en autos, deberá informar sobre los siguientes puntos:

1.- Solicitará a la empleadora los libros sueldos del empleado y calculará el valor mensual del ingreso base del trabajador,

conforme su categoría profesional, jornada de trabajo y remuneración de CCT y de conformidad con lo previsto en el art. 10 de la Ley 26773.

2.- Considerando las pericias realizadas en autos y el porcentaje de incapacidad, determinará cuál de las prestaciones dinerarias de la ley 24557 corresponde al accionante y el monto de la/s misma/s, considerando que se encuentra vigente el Decreto 1694/2009 y la Ley 26773.

3.- Finalmente, conforme resolución 414/99 SRT, deberá calcular intereses devengados.

4.- Cualquier otro dato de interés para la causa.

## f) Pericia De Ingeniero En Higiene Y Seguridad En El

## Trabajo

Para que el Perito a designar informe al Tribunal: a) Condiciones del medio ambiente laboral donde se desempeñó el actor durante toda la relación laboral; b) deberá determinar las características del ambiente laboral que se encuentra descritos en los hechos de la presente demanda; d) deberá establecer cuál es el marco legal, es decir, cuáles son las obligaciones o conductas que en materia de prevención establecen las normas antedichas a cargo de la ART y de las empleadoras teniendo especialmente en cuenta los pesos que habitualmente debe trasladar el actor. Luego deberá confirmar si estas obligaciones se han visto cumplidas en los hechos y en caso afirmativo, desde cuándo; e) Deberá informar el cumplimiento de la ley 19587 y su decreto reglamentario en todos sus aspectos, como asimismo informará de toda otra norma nacional o internacional que resulte de aplicación al respecto. f) El perito deberá describir las responsabilidades emergentes por las falencias u omisiones que advirtiera en materia de higiene y seguridad laboral; g) El Perito verificará el registro de siniestralidad de la empresa donde trabaja el Sr. MEDINA y de la aseguradora y quedará habilitado para requerir ante la Sub-Secretaría del Trabajo y la Seguridad Social los informes que resulten pertinentes; h) El Perito verificará la documentación sobre exámenes preocupacionales y/o antecedentes del Legajo del actor. El Perito verificará e informará, según su opinión, si de la documentación compulsada por él, surgen omisiones por parte de la A.R.T. por transgresiones a la L.R.T. y/o Ley de Higiene y Seguridad Laboral; i) Verificará el cumplimiento del art.28 L.R.T. sobre responsabilidades por omisiones y también lo referido en el capítulo IX de la ley, en especial el art. 31 referido a los deberes y responsabilidades de las partes; Cualquier otro dato que el Sr. Perito considere de interés y que sirva para ilustrar al tribunal para una más justa resolución de la presente causa.

### g) Testimonial

Se ofrece el testimonio de los Sres. RIOS ESPINDOLA, PABLO ALEJANDRO, D.N.I. 33.622.642, con domicilio real en Almirante Brown 65, Tupungato, Mendoza y VELAZQUEZ AVILA, JUAN CARLOS, DNI N° 31.657.441, con domicilio real en Ruta 89, calle A de Tupungato, Mendoza; y quienes deberán ser interrogados libremente en la Audiencia de Vista de Causa a tenor del siguiente pliego: a) por las generales de la ley; b) para que diga el testigo si sabe y le consta que el actor ha trabajado como policía, debiendo realizar numerosas tareas de un gran esfuerzo físico, c) Me reservo el derecho de ampliar.

## VIII.- DERECHO.

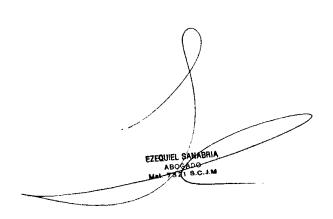
Se funda esta demanda en la Ley de Riesgos del Trabajo, especialmente su art. 28 inc. 2, sin perjuicio de las inconstitucionalidades planteadas, en el Decreto 1694/09, en las disposiciones de nuestra Constitución Nacional y en el CCT aplicable a la actividad del actor y sus escalas salariales.

## IX.- PETITORIO.

Por todo lo expuesto, se solicita:

- a) Me tenga por presentado, por parte y por constituido el domicilio legal indicado.
- b) Se declaren las inconstitucionalidades planteadas.
- c) Tenga presente la prueba ofrecida para su oportunidad.
- d) Oportunamente se dicte sentencia haciendo lugar a la demanda incoada en todas sus partes, condenando al pago del capital reclamado, con más sus intereses legales y expresa imposición de costas al demandado.-

Proveer de conformidad, que así Hará Justicia.



## PODER ESPECIAL PARA JUICIOS APUD-ACTA

En la Ciudad de Mendoza, Provincia de Mendoza, República Argentina a los 14 días del mes de Noviembre de 2019, comparece ante la M.E.C.L.A., el Sr. MEDINA FERNANDO JOSE, D.N.I. N° 27.142.649, CUIL 20-27142649-7 con domicilio real en Gertrudis Zapara 350, Bº Virgen de Lourdes, Tupungato, ciudad, Provincia de Mendoza, y abierto el acto expone que viene a conferir PODER ESPECIAL para juicio a favor de los DRES. EZEQUIEL MATIAS SANABRIA ( Mat. 7321), ANDRES ACCORINTI (Mat. 9514) Y SAYI PENARANDA (MAT. 10.155) con domicilio legal en calle mitre 870, 1 piso, of 6, ciudad de Mendoza, para que en nombre y representación del exponente, inicien, prosigan hasta su terminación juicio contra PROVINCIA A.R.T. S.A o la representación ante el órgano administrativo de la Superintendencia de Riesgo de Trabajo, a fin de reclamar: Indemnización por accidente de trabajo y/o enfermedad profesional y todo otro rubro que por ley corresponda con facultades amplias como fuese necesario para el objeto propuesto. A tal efecto faculta a los mandatarios nombrados para que se presenten ante los Sres. Jueces y Tribunales que competen, con escritos, escrituras documentos, testigos y demás género de prueba que fueren necesarios, en todas lás instancias, en lo principal e incidentes, pudiendo promover demandas oy reconvenciones, oponer y contestar toda clase exposiciones concurrir a audiencias x comparendos, tachar, recusar, pedir inhibiciones y su levantamiento, embargos, litis, reconocer firmar y documentos, proponer peritos, decir la nulidad apelar e interponer toda clase de recursos legales y desistir de ellos y cuanto más actos gestiones diligencias y trámites de cualquier especie y naturaleza necesarios para el mejor desempeño de este mandato, dentro del contexto legal que rige la materia laboral. Con lo que no siendo para más, se da por terminado el acto, que leído y ratificado

1 4 NOV 2018

PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL

27142649 MESA DE ENTRADAS CENTRAL LABORAN

firma el compareciente por ante Secretario autorizante.-

Dr. Roberto Valva

### SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DE TRABAJO.

### RECHAZO DE LA RENUNCIA DE LA CONTINGENCIA:

Por la presente MEDINA, FERNANDO JOSE, D.N.I Nº 27.142.649 con la asistencia de mi letrado patrocinante el Dr. EZEQUIEL MATIAS SANABRIA, matrícula 7321, constituyendo domicilio legal en calle Mitre 870, 1 piso, of "6", y domicilio electrónico en casilla de correo: ezequielsanabria@hotmail.com me presento y digo:

#### **ENFERMEDAD PROFESIONAL:**

- 1. Formule descripción de los hechos y circunstancias en que se originó la enfermedad rechazada debiendo precisar:
  - a) Establecimiento donde presta servicios: Policía de la Provincia de Mendoza.
- b) Puesto de trabajo/ tareas habituales, refiriendo el uso de elementos de protección, en caso de corresponder: Utiliza durante toda la jornada laboral chaleco antibalas, uniforme reglamentario, y borceguíes.
  - c) Antigüedad en la empresa: 11 años.
  - d) Antiguedad en el puesto/ sector de trabajo: 11 AÑOS.
  - e) Jornada Laboral, distingüendo cantidad de horas semanales y días trabajados semanalmente: el Sr. MEDINA Trabaja 72hs semanales y 3 días a la semana.
  - f) SI recibió atención médica y si fue por ART o por su empleadora, indicando la fecha, hora y centro asistencial. (acompañar constancias de atención médica, recetas o cualquier documentación que lo acredite): Realizo la denuncia a la ART y le contestan directamente que le rechazan el siniestro por enfermedad inculpable.
  - g) Agentes de riesgos invocados: DURANTE TODA LA JORNADA LABORAL SE ENCUNTRA EN POSICIONES ERGONOMICAMENTE VISIOSAS, ENFRENTANDO SITUACIONES DE ALTO CONTENIDO DE ESTRÉS Y VIOLENCIA, CON UNA ALTA CARGA HORARIA.
  - h) PRUEBA TESTIMONIAL: (MAXIMO 3) Nombre, Dni, Dirección, localidad, medios de contacto telefónicos y/o electrónico.
  - PRUEBA PERICIAL OPCIONAL: opcional

2) Ofrecer Prueba Documental:

3) Acompañar: DENUNCIA Y NOTIFICACIÓN DEL RECHAZO DE LA CONTINGENCIA, PODER AF

ACTA.

MEDIND REENONG

EZEQUE)



## Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Superintendencia de Riesgos del Trabajo

## **REQUISITOS COMPLEMENTARIOS**

## CONTINGENCIA DENUNCIADA COMO ENFERMEDAD PROFESIONAL

de de 2020
(*) DATOS DEL TRABAJADOR
Apellido y Nombre del Trabajador: Medina , Fernando Jose
CUIL Nº 20 - 27 142 649 - 7
Fecha de Nacimiento: 1981 / 1981 Sexo: M X F
DATOS DEL EMPLEADOR
(*) Nombre del Empleador: 600 ecno de Mendaza
(*) C.U.I.T. N° BO 68 9123554 - 5
(*) Teléfono de contacto del Empleador:
(*) E-Mail de contacto del Empleador:
Domicilio legal del Empleador:
Calle: Petter
Nro.: 351 Piso: X Depto X
Localidad: Cudad
cp: SSOO Provincia: Mendo ZO
(*) Domicilio del establecimiento donde desempeña/ba:
(*) Calle: Belgrano
(*) Nro.: 340 (*)Piso: X (*)Depto >>
(*) Localidad: TUPUNGO TO (*) CP: X
(*) Provincia: Mendozo

Superintendencia de Riesgos del Trabajo - 0800-666-6778 - www.srt.gob.ar

DATOS RELACIONADOS CON LA ACTIVIDAD LABORAL
(*)Enfermedad denunciada como de índole Profesional/Laboral:L@(U).Cobraguial gia
(*) Fecha de toma de conocimiento/diagnóstico de la Enfermedad denunciada: 24 10 12019
(*) Antigüedad en la Empresa (años/meses):\\ の心い
(*) Antigüedad en el Puesto/Sector de trabajo (años/meses): \(\) \(\lambda \overline{\infty} \overline
Nombre del Puesto/Sector de trabajo: Policio
(*) Jornada Laboral:  cantidad de horas semanales: 72 hs
= cantidad de días trabajados a la semana: 3.650≤
Conoce si está expuesto a un agente de riesgo (señale con una cruz): SI X NO
Agente/s de riesgo invocado/s: Permanece muchas haras en pasiciones
er sonomicomente viciolal rentrentando situaciones de alto
contenido de ettres y violencia, con una alta carga horaria diario
(*) Utiliza Elementos de Protección Personal (señale con una cruz): SI NO
En caso afirmativo, indique cuales:
(*) Descripción de las tareas realizadas:
(*) Alguna vez lo cambiaron de puesto de trabajo: SI NO

е	
(*) En caso afirmativo, deta	alle que tareas realizaba:
	·
	<u> </u>
<b>***</b>	
	a trabajando para el empleador mencionado anteriormente: SI NO
(*) En caso negativo, señale	
	spido Suspensión de Tareas
	unciada a la ART/EA, realizó algún tratamiento médico SI NO
(*) En caso affrmativo, deta	Ille el tratamiento médico que realizaba:
	\4
	X
siguientes, complete la tota	medad denunciada a la A.R.T./E.A. como de índole laboral sea alguna de las alidad de los campos que a continuación se detallan:  Se desempeña/ba como docente:
Disfonía:	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
Distonia:	NO SI
Distonia:	En caso afirmativo, tiene actividad frente al curso con una cantidad c
Distonia:	En caso afirmativo, tiene actividad frente al curso con una cantidad d horas igual o mayor a 18 hs cátedra o 13.5 hs reloj por semana al frent
Distonia:	En caso afirmativo, tiene actividad frente al curso con una cantidad d horas igual o mayor a 18 hs cátedra o 13.5 hs reloj por semana al frent de uno o más cursos:
Distonia:	En caso afirmativo, tiene actividad frente al curso con una cantidad d horas igual o mayor a 18 hs cátedra o 13.5 hs reloj por semana al frent de uno o más cursos:  NO SI
Distonia:	En caso afirmativo, tiene actividad frente al curso con una cantidad di horas igual o mayor a 18 hs cátedra o 13.5 hs reloj por semana al frent de uno o más cursos:  NO SI SI Es/era operador de Call Center:
Distonia:	En caso afirmativo, tiene actividad frente al curso con una cantidad di horas igual o mayor a 18 hs cátedra o 13.5 hs reloj por semana al frenti de uno o más cursos:  NO SI

Espondiloartrosis lumbar:	Conduce/conducía vehículos de transporte urbano o interurbano de pasajeros:
	NO SI
	Conduce/conducía maquinaria agrícola:
	NO SI
	En caso Afirmativo, indique cuáles:
	X
	Conduce/conducía maquinaria pesada del tipo vehículos viales o maquinaria de construcción: retroexcavadoras, palas, aplanadoras, etc.:
	NO SI
	En caso Afirmativo, indique cuáles:
i	X
Hernia lumbar:	Realiza/ba Levantamiento Manual de Cargas:
	NO SI
	En caso afirmativo, levanta/ba más de 25 Kg.
	NO SI
	Indique peso aproximado de los objetos manipulados en Kilogramos:
	Kilogramos.
	Indique la cantidad de levantamientos aproximados por hora/jornada:
	levantamientos.
Várices	Camina/ba menos de 100 metros por hora, durante por lo menos 3 hs.
(primitivas bilaterales)	seguidas en la jornada:
	NO SI
	Permanece/permanecía estático (sin caminar) por lo menos 2 hs seguidas en la jornada:
	NO SI
Superintendenci	ia de Riesgos del Trabajo - 0800-666-6778 - www.srt.gob.ar

Otra (en caso de no ser ninguna de las anteriores), indique la Enfermedad:
'CPUL COOLOSUIOLOSO
'Oervi colora sivalgia.
IMPORTANTE:
Sr. Trabajador, el presente formulario debe ser completado de puño y letra, en imprenta mayúscula.
Asimismo, se le informa que los datos por Ud. consignados en el presenté formulario revisten carácter de
declaración jurada.
Ante la inconsistencia de los datos o ante la ilegibilidad de lo que fuera consignado por Ud. en el presente
formulario se procederá al cierre y archivo de las actuaciones, debiendo ser iniciado un nuevo trámite
médico una vez subsanada la irregularidad.
(#) Dates at Base at Base at Land
(*) Datos obligatorios.
EZEQUIÝL CALABRIA
1/0/10/10/100 MANO MANO MANO MANO MANO MANO MANO MANO
[Firma y aclaración del trabajador damnificado] [Firma y aclaración del Latrado Patrocinante]
[Firma y aclaración del Funcionario SRT interviniente]



#### "2021 - AÑO DE HOMENAJE AL PREMIO NOBEL DE MEDICINA DR. CÉSAR MILSTEIN"

Ministorio do Grabajo, Empleo y Deguridad Gocial Superintendencia de Riesgos del Trabajo

Fecha: 15/07/2021 09:03:57

## **ACTA DE AUDIENCIA MÉDICA**

DATOS PRINCIPALES

Nro. Expdte SRT: 270503/20

Comisión Médica: 403 - Delegación Tunuyán

Damnificado: 20271426497 - MEDINA FERNANDO JOSE - DOC.NACIONAL DE IDENTIDAD - 27142649

Fecha Nacimiento: 17/02/1981

ART/EA: 00051 - PROVINCIA

Localidad: TUNUYAN

Edad: 40

Nro AT/EP: 17776601201901662200

DATOS DE LA AUDIENCIA

Motivo de la Presentación: Divergencia en la Determinación de la Incapacidad

Concurrentes:

Asesor Letrado: Dr. Peñaranda Savi - Mat: 10155

Damnificado: MEDINA FERNANDO JOSE

Perito Médico de la ART/EA: Dra. Barcudes Mónica - 5586

Tipo de AT/EP: Enfermedad Profesional

Intercurrencia: NO

1era Manifestación: 24/10/2019

Sector de Trabajo: Ministerio de Seguridad Tareas Habituales del Damnificado: Policía

Antigüedad en la Tarea: 12 años Antigüedad en la Empresa: 12 años

Agentes de Riesgo: OTROS ELEMENTOS EN EL INTERIOR DEL MEDIOAMBIENTE DE TRABAJO NO ONCLUIDOS Es correcto: NO

BAJO ESTE EPIGRAFE

Agente Causante: 80004 - POSICIONES FORZADAS Y GESTOS REPETITIVOS EN EL TRABAJO I (extremidad

superior)

### PREEXISTENCIAS

No se encuentran preexistencias en Expedientes SRT.

Otras Preexistencias: No constan al momento de la audiencia médica en SSTM expedientes con valoración de ILPPD. Capacidad restante: 100%

### DESCRIPCIÓN DEL AT/EP

Suspende Tareas: SI

Relato: Refiere el trabajador que comenzó con dolor en región cervical, no refiere otro síntoma, refiere que hace 3 años aproximadamente comienzo.

Descripción de Tarea y puesto de trabajo: Jernadas de trabajo de 24 hs per 48 descanses, más recargo de 8hs a 13 hs de guardia por media o según la falta de personal. Tareas de chofer de autos modelo corso, Ford Ranger, Hilux, S10, Parnert y patrullaie de vía publica, control vehicular y de personas. Aprensión de personas. Siempre con utilización de chaleco y arma reglamentaria.

Dr. Peñaranda Sayi

MEDINA FERNANDO JOSE

Dra. Barcudes Mónica 5586

Brizuela IIIa, Julio Gabriel

Mat: 10155 Asesor Letrado

Damnificado

Perito Médico de la ART/FA

Matr. Nac. 173470

Expediente: 270503/20

Emisión: 15/07/2021 09:03 Página 1 de 3 Estudios y Tratamientos Recibidos: Denuncia a la ART quien realiza rx de columna cervical. Alta con

reincorporación a obra social.

Cese ILT: SI

Fecha Cese ILT: 08/09/2020 Motivo Ceses ILT: Alta médica

Fecha Alta Médica: 08/09/2020

### **EXAMEN FÍSICO**

Miembro Hábil Superior: No Aplica

### Otras Enfermedades Profesionales y/o Hernia de disco

Qué síntomas manifestó: Refiere el trabajador que comenzó con dolor en región cervical, no refiere otro síntoma,

refiere que hace 3 años aproximadamente comienzo.

Cuándo comenzaron los síntomas: 10/2019

Realizó examen preocupacional: Si Realizó examen periódico: NO Realizó algún tratamiento: NO

Continua trabajando: SI

Utiliza elementos de protección: SI

Cuál: Chaleco, Uniforme.

**Observaciones:** COLUMNA CERVICAL: Tono muscular: conservado. Trofismo muscular: conservado. Fuerza muscular: conservada. Reflejo tricipital derecho: normal. Reflejo bicipital derecho: normal. Reflejo estiloradial derecho: normal. Reflejo tricipital izquierdo: normal. Reflejo bicipital izquierdo: normal. Reflejo estiloradial izquierdo: normal. Movilidad: Flexión: 0° - 30°. Extensión: 0° - 30°. Rotación Derecha: 0° - 40°. Rotación Izquierda: 0° - 40°. Inclinación Derecha: 0° - 30°. Inclinación Izquierda: 0° - 30°.

### DIAGNÓSTICO

Diagnóstico: Cervicalgia.-

### INDICACIONES/ESTUDIOS SOLICITADOS

Indicaciones/Estudios Solicitados: No se solicitan.

### SOLICITUD DE LA HISTORIA CLINICA AL TRABAJADOR

Solicitud de historia clínica al Trabajador: SI

#### **OBSERVACIONES**

El trabajador aportó documentación al momento de la audiencia: NO El Trabajador dejó documentación/estudios médicos en papel: NO La ART/EA aportó documentación al momento de la audiencia: NO

Observaciones: Se deja expresa constancia que: 1-El trabajador manifiesta su conformidad con el trato recibido en ésta Comisión Médica durante el desarrollo de la presente audiencia.- 2-Los facultativos participantes de la audiencia manifestaron su conformidad con el examen físico efectuado y con los datos consignados supra

Dr. Peñaranda Sayi Mat: 10155 MEDINA FERNANDO JOSE

Dra. Barcudes Mónica 5586 Brizuela Illa, Julio Gabriel Matr. Nac. 173470

Asesor Letrado

Damnificado

Perito Médico de la ART/EA

Expediente: 270503/20

Emisión: 15/07/2021 09:03 Página 2 de 3



# República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional 2021 - Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein

### Disposicion alcance particular

Número: DIAPA-2021-6261-APN-SHC4#SRT

MENDOZA, MENDOZA Jueves 16 de Septiembre de 2021

Referencia: Expediente Nº 270503/20

VISTO el Expediente N° 270503/20 del Registro de la SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO (S.R.T.), la Leyes N° 24.557, 26.773, 27.348, la Ley N° 9.017 de la Provincia de Mendoza, las Resoluciones S.R.T. N° 298 de fecha 23 de febrero de 2017 y RESOL-2018-14-APN-SRT#MT de fecha 26 de febrero de 2018, y 2659 de fecha 30 de diciembre de 2019, y

#### CONSIDERANDO:

Que el Título I de la Ley Nº 27.348 estableció que las Comisiones Médicas Jurisdiccionales creadas por el artículo 51 de la Ley Nº 24.241, constituyen la instancia administrativa previa, de carácter obligatorio y excluyente de toda otra intervención para la determinación del carácter laboral de la contingencia, determinación de la incapacidad y las correspondientes prestaciones dinerarias previstas en la Ley Nº 24.557.

Que asimismo la Ley N° 27.348 invita a las provincias a adherirse al precitado régimen, importando dicha adhesión la delegación expresa a la jurisdicción administrativa nacional de la totalidad de las competencias necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 1°, 2° y 3° de la Ley N° 27.348 y en el apartado 1 del artículo 46 de la ley 24.557 y sus modificatorias, así como la debida adecuación, por parte de los Estados provinciales adherentes, de la normativa local que resulte necesaria.

Que por el artículo 1° de la Ley N° 9.017, la Provincia de MENDOZA adhirió a las disposiciones contenidas en el Título I de la Ley Nacional N° 27.348 antes referida, quedando delegadas expresamente a la Jurisdicción Administrativa Nacional, las competencias necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 1°, 2° y 3° de la precitada norma, estableciendo modificaciones y adecuaciones a dicho régimen en lo que respecta a la vía recursiva.

Que el 17 de Noviembre del 2020 se requirió la intervención de esta Comisión Médica Nº 403 con asiento en DELEGACIÓN TUNUYÁN (Provincia de MENDOZA), con motivo de la Divergencia en la Determinación de la Incapacidad, respecto de la contingencia Enfermedad Profesional sufrida por MEDINA FERNANDO JOSE (C.U.I.L. Nº 20271426497), con primera manifestación invalidante el 24/10/2019, mientras prestaba servicios para el empleador PROVINCIA DE MENDOZA (CUIT Nº 30689235545), afiliado a PROVINCIA

ASEGURADORA DE RIESGOS DEL TRABAJO S.A. al momento de la contingencia.

Que la Comisión Médica Nº 403 de DELEGACIÓN TUNUYÁN (Provincia de MENDOZA) el 7 de Septiembre del 2021 ha emitido el correspondiente Dictamen Médico, del cual surge que el damnificado no posee incapacidad como consecuencia del siniestro padecido el 24/10/2019.

Que por lo expuesto en el párrafo precedente se da por concluido el presente procedimiento administrativo.

Que el área competente emitió la correspondiente opinión de legalidad.

Que la presente se dicta en virtud de las facultades conferidas por las Resoluciones S.R.T. Nº 298 de fecha 23 de febrero de 2017 y RESOL-2018-14-APN-SRT#MT de fecha 26 de febrero de 2018, 2659 de fecha 30 de diciembre de 2019, y Resolución SRT 40/20.

Por ello,

### EL TITULAR DEL SERVICIO DE HOMOLOGACIÓN

#### DE LA COMISIÓN MÉDICA Nº 403

#### DISPONE:

ARTICULO 1°.- Apruébese el procedimiento llevado a cabo en el Expediente citado en el Visto, por encontrarse de conformidad con la normativa vigente, y dense por concluidas las actuaciones del Servicio de Homologación.

ARTICULO 2°.- Apruébese que MEDINA FERNANDO JOSE (C.U.I.L. N° 20271426497) NO POSEE INCAPACIDAD conforme lo dictaminado por la Comisión Médica N° 403 de DELEGACIÓN TUNUYÁN (Provincia de MENDOZA) respecto de la contingencia Enfermedad Profesional del 24/10/2019, mientras prestaba servicios para el empleador PROVINCIA DE MENDOZA (CUIT N° 30689235545), afiliado a PROVINCIA ASEGURADORA DE RIESGOS DEL TRABAJO S.A. al momento de la contingencia.

ARTICULO 3°.- Hágase saber que la presente disposición podrá ser recurrida en el plazo de QUINCE (15) días hábiles administrativos ante la Comisión Médica Central, teniendo el trabajador o sus derechohabientes, opción de interponer la acción laboral ordinaria, con arreglo a lo dispuesto en las Leyes de la Provincia de Mendoza N° 9.017, N° 2.144 y modificatorias, dentro del plazo de CUARENTA Y CINCO (45) días hábiles judiciales de notificada la presente.

ARTICULO 4°.- Registrese, notifiquese y archivese.

Digitally signed by GARIGNANI Nicolas Luis Date: 2021.09.16 00:36:32 ART Location: Giudad Autónoma de Buenos Aires Nicolas Luis Garignani Titular Suplente Servicio de Homologación C.M. 4 Superintendencia de Riesgos del Trabajo



### "2021 - AÑO DE HOMENAJE AL PREMIO NOBEL DE MEDICINA DR. CESAR MILSTEIN"

Ministerio de Frabajo, Empleo y Seguridad Social Superintendencia de Riesgas del Trabajo

Fecha: 07/09/2021 09:29

## **DICTAMEN MEDICO**

DATOS PRINCIPALES

Nro. Expediente SRT: 270503/20

Comisión Médica: 403 - Delegación Tunuván

Fecha Inicio Trámite: 17/11/2020

Localidad: TUNUYAN

DAMNIFICADO

Damnificado: 20271426497 - MEDINA FERNANDO JOSE - DOCUMENTO UNICO - 27142649

Fecha de nacimiento: 17/02/1981

Edad: 40

Sexo: M

Domicilio notificación: SAN-JOSE BENITO ARANDA S/N Localidad notificación: TUPUNGATO - MENDOZA - CP:5561

A.R.T./E.A.: 00051 - PROVINCIA

Nro AT/EP: 17776601201901662200

Empleador: 30689235545 - PROVINCIA DE MENDOZA

Tareas Habituales del Damnificado: Policía

Antigüedad en la Empresa: 12 años

Antigüedad en la Tarea: 12 años

### FUNDAMENTOS Y DESCRIPCION DEL ACCIDENTE/ENFERMEDAD

Motivo de la presentación: Divergencia en la Determinación de la Incapacidad

Tipo de AT/EP: Enfermedad Profesional

Intercurrencia: NO

Fecha 1era Manifestación: 24/10/2019

Suspende tareas: SI

Relato: Refiere el trabajador que comenzó con dolor en región cervical, no refiere otro síntoma, refiere que hace 3

años aproximadamente comienzo.

Estudios y Tratamientos Recibidos: Denuncia a la ART quien realiza rx de columna cervical. Alta con

reincorporación a obra social.

Sector de Trabajo: Ministerio de Seguridad

Fecha Alta Médica: 08/09/2020

Cese ILT: SI

Fecha Cese ILT: 08/09/2020

Motivo Cese ILT: Alta médica

Agente de Riesgo: OTROS ELEMENTOS EN EL INTERIOR DEL MEDIOAMBIENTE DE TRABAJO NO

ONCLUIDOS BAJO ESTE EPÍGRAFE

Agente Causante: 80004 - POSICIONES FORZADAS Y GESTOS REPETITIVOS EN EL TRABAJO I (extremidad

superior)

Julio Gabriel Brizuela Illa

Matr. Nac. 173470

403 - Delegación Tunuván

Rosa Maria Fager Matr. Nac. 159781

403 - Delegación Tunuyán

Superintendencia de Riesgos del Trabajo

Expediente: 270503/20

Emisión: 07/09/2021 09:29

Página 1 de 3

### PREEXISTENCIAS

No se encuentran preexistencias en Expedientes SRT.

No constan al momento de la audiencia médica en SSTM expedientes con valoración de ILPPD. Capacidad restante: 100%

### **EXAMEN FÍSICO**

Miembro Hábil Superior: No Aplica

### Otras Enfermedades Profesionales v/o Hernia de disco

Qué síntomas manifestó: Refiere el trabajador que comenzó con dolor en región cervical, no refiere otro síntoma,

refiere que hace 3 años aproximadamente comienzo. Cuándo comenzaron los síntomas: 10/2019

Realizó examen preocupacional: Si Realizó examen periódico: NO Realizó algún tratamiento: NO Continua trabajando: SI

Utiliza elementos de protección: SI

Cuál: Chaleco, Uniforme.

Observaciones: COLUMNA CERVICAL: Tono muscular: conservado. Trofismo muscular: conservado. Fuerza muscular: conservada. Reflejo tricipital derecho: normal. Reflejo bicipital derecho: normal. Reflejo estiloradial derecho: normal. Reflejo tricipital izquierdo: normal. Reflejo bicipital izquierdo: normal. Reflejo estiloradial izquierdo: normal. Movilidad: Flexión: 0° - 30°. Extensión: 0° - 30°. Rotación Derecha: 0° - 40°. Rotación Izquierda: 0° - 40°. Inclinación Derecha: 0° - 30°. Inclinación Izquierda: 0° - 30°.

#### ESTUDIOS Y/O DOCUMENTACIÓN PRESENTADA

(en el marco normativo de las Resoluciones SRT N° 298/17 y N° 179/15 SE COMUNICA A LAS PARTES INTERVINIENTES QUE TODA LA PRUEBA INCORPORADA AL EXPEDIENTE HA SIDO EVALUADA PREVIO A LA EMISION DEL PRESENTE DICTAMEN. SE CONSIGNA A CONTINUACIÓN EL EXTRACTO DE LOS ELEMENTOS PROBATORIOS QUE ESTA COMISION MÉDICA ENTIENDE ESENCIALES Y DECISIVOS PARA LA CORRECTA PROSECUCION DE LAS ACTUACIONES, CONFORME LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA VIGENTE. Denuncia, parte de ingreso, evolutivos de historia clínica, sesiones de fkt, exámenes complementarios (Informe médico (24/10/19): Se le efectua RX de columna cervical en posición Fy P donde se observa rectificación de la lordosis y uncartrosis C4-C5. Dr. Soto José. Mat: 3079.- A prestador RESONANCIA A.R.T. S.A. (CITACION POR ABANDONO DE TRATAMIENTO) No concurre el 20/12.-) alta.- Tunuyán, Mendoza, 25 de agosto de 2021 Ref: Expediente: 270503/20 MEDINA FERNANDO JOSE Asunto: Derivación. De la evaluación de la documentación desde el área técnica médica, se corroboró la necesidad de solicitar estudios complementarios al damnificado, notificando a las partes por mail. Atento a que el damnificado no se ha presentado a realizarse los estudios requeridos, se procede a derivar para su prosecución del mismo. Administración SRT. Marcos Gallerani.-

### DIAGNÓSTICO

Diagnóstico: M542 - Cervicalgia - Cervicalgia.-

#### CONCLUSIONES

Julio Gabriel Brizuela Illa

Matr. Nac. 173470

403 - Delegación Tunuyán

Rosa Maria Fager Matr. Nac. 159781

403 - Delegación Tunuyán

Superintendencia de Riesgos del Trabajo

Expediente: 270503/20

Emisión: 07/09/2021 09:29

Página 2 de 3

Contingencia definida al momento de dictaminar: Enfermedad Profesional

CONCLUSIÓN: ...Se inician las presentes actuaciones a solicitud de 20271426497 - MEDINA FERNANDO JOSE - DOCUMENTO UNICO: 27142649 por el MOTIVO. Divergencia en la determinación de incapacidad. Vista la documentación obrante en el expediente y los datos obtenidos en la audiencia médica, esta Comisión Médica concluye y dictamina que no presenta secuelas generadoras de Incapacidad Laboral, de acuerdo a lo normado por el Decreto 659/96 modificado por el Decreto 49/14, como consecuencia del siniestro denunciado.

Dictamina En Mano: NO

Patologías Crónicas (Que ameritan Prestaciones de mantenimiento de por vida): NO

Incumplimiento del trabajador en estudios: NO

Incumplimiento del trabajador en documentación: NO

Modifica lo establecido por Aseguradora/Empleador Autoasegurado: NO

#### PRESTACIONES EN ESPECIE

No amerita continuar con prestaciones por la ART en la actualidad.

INCAPACIDAD

Fija porcentaje de Incapacidad: SIN INCAPACIDAD Observaciones: SIN INCAPACIDAD

#### Aclaración:

Se hace saber que, dentro de los TRES (3) días contados desde la notificación del dictamen médico, las partes podrán solicitar la rectificación de errores materiales o formales, siempre que la enmienda no altere lo sustancial del mismo, o la revocación cuando pudiere existir contradicción entre su fundamentación y la conclusión u omisión sobre alguna de las peticiones o cuestiones planteadas, que alteren lo sustancial del dictamen. Asimismo, se informa que el recurso de apelación sólo podrá ser interpuesto ante los actos administrativos emitidos por el Titular del Servicio de Homologación, que concluyan el presente procedimiento; de acuerdo a lo establecido en el artículo 16 de la Resolución S.R.T. N° 298/17. El presente es suscripto y se aprueba en cumplimiento con la Ley N° 27.348 y en conformidad con el procedimiento normado por la Resolución S.R.T. N° 298/17 y en marco de las competencias asignadas por el Decreto N° 717/96 -modificado por el Decreto N° 1.475/15-.

### FIRMAS Y ACLARACIONES

Julio Gabriel Brizuela Illa

Matr. Nac. 173470

403 - Delegación Tunuyán

Rosa Maria Fager Matr. Nac. 159781

403 - Delegación Tunuyán

Superintendencia de Riesgos del Trabajo

Expediente: 270503/20

Emisión: 07/09/2021 09:29 Página 3 de 3

## **INFORME MEDICO**

**NOMBRE: MEDINA, FERNANDO JOSE** 

**DOCUMENTO**: 27.142.649

FECHA DE NACIMIENTO: 17/02/81

EDAD: 38 años

El señor Fernando José Medina de 38 años de edad, presenta al examen médico una cervicobraquialgia con episodios de reagudización.

Esta patología le provoca dolor en región de columna cervical en forma periódica que le dificultan la realización de sus tareas habituales y que mitiga escasamente con analgésicos, antinflamatorios y miorelajantes.

En el examen clínico se observa cefaleas pertinaces, mareos, dolor a la palpación superficial y profunda en masas musculares paravertebrales cervicales, contracturas en masas musculares en dicha región, limitación funcional a la movilización pasiva y activa de cuello.

Se le efectúa estudio radiológico de columna cervical en posición frente y perfil donde se observa rectificación de la lordosis y uncoartrosis C4-C5.

Por las características de las tareas laborales que realiza el señor Fernando José Medina, quien se desempeña como policía desde hace once años a la fecha, actividad que le obliga a permanecer muchas horas en posiciones ergonómicamente viciosas, enfrentando situaciones de alto contenido de estrés y violencia, con una alta carga horaria diaria, estas lesiones deben ser consideradas enfermedad-accidente.

Esta patología, , le provoca una incapacidad del 10% (diez).

### Factores de Ponderación:

• Dificultad para la realización de las tareas habituales: 1%

Recalificación: no amerita

• Factor edad: 1%

• Total de incapacidad: 12%

Mendoza, 24 de octubre de 2019

MEDICO
Espec. on Medicina del Trabajo

ANIBAL SOTO







Más de 30 palabras  [DESTINATARIO		REMITENTE	
PRO INDIA FATA Apellido y nombre o razón socia  75F GURPONAF Ramo o actividad principal	5.17	Apellido y nombre	))) Fecha
MONTE NOFO 36.  Domicilio laboral	Código Postal	Domicilio real	<u> </u>
(IUDFI)	354,80 1 3514	Localidad	1127
Brown			
	Contract Contract		
Service Company (1888)	March Carlot		
·			

1 - Comunicación de renuncia

2 - Comunicación de ausencia

municación

En caso de comunicaciones efectuadas a organismos previsionales u obras sociales, se consignará su domicilio legal.

DAVIELA GUEVARA

ENTAS MENDOZA

MTSS Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

0109-01588

## ART: PROVINCIA ART S.A CONSTANCIA DE ALTA MÉDICA / FIN DE TRATAMIENTO

	70017170		-		
ATOS DEL TRABAJADOR	₹				
pellido y Nombre: MED	DINA, FERNANDO		CUIL / DNI	N°: <u>27142649</u>	
echa de Nacimiento: 17	/ <u>02</u> / <u>1981</u> Sexc			1 2-1-4	MENDOZA
alle: MITRE		Nro: <u>870</u>	_Piso:Depto:	Localidad	: MENDOZA
ovincia: MENDOZA	CP: <b>5500</b>	Tel. Fijo: DDI	N( ) - Sin tel	Tel. Móvil: 0	11 <u>11</u> -15- <u>111111</u>
ATOS DEL EMPLEADOR					
ombre de la Empresa: G		PROVINCIA DE	MENDOZA CU	ЛТ: <b>30-689235</b>	54-5
ATOS DEL PRESTADOR			<u> </u>		
ombre del Establecimiento	o Asistencial: <u>Cent</u>			CUIT: 30-71	
alle: Av. Costanera				ocalidad: Guay	mailen
rovincia: MENDOZA		5519 Tel.: DDI	N ( <u>0261</u> ) - <u>4324585</u>	Fax:	
ail: recepcionmdz@cm	nnogoya.com	<del></del>			
ESCRIPCION DEL MOTIV	VO DE LA CONSUI	LTA			
ccidente de Trabajo: 🗆	Accidente In I	ltinere: 🗌	Enfermedad Prof	esional: 🗹	Intercurrencia:
echa del Accidente / Prime	era manifestación ir	nvalidante: f	Fecha: <u>24</u> / <u>10</u> / <u>2019</u>	Hora:00:00	_
echa de inicio de la inasist	tencia laboral:	f	Fecha: 24 / 10 / 2019	Hora:	_
echa de primera atención r	médica:	f	Fecha: 08 / 09 / 2020	Hora: 11:04	_
escripción del motivo de la	a consulta: DX: CERV	/ICOBRAQUIALGIA	. INGRESA POR TELEGRAMA 12/	11/2019	
DICA ALTA MEDICA.	INI AL TA BAÉD	NCA (7)	CONSTANCIA DE	EIN DE TO	ATAMIENTO [7]
DICA ALTA MEDICA.  CONSTANCIA DE F		DICA 🗹	CONSTANCIA DE	FIN DE TR	ATAMIENTO ☑
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pen	diente: SI	_	CONSTANCIA DE	Fecha: 08/09/202	•
OBRA SOCIAL DICA ALTA MEDICA.  CONSTANCIA DE F  atamiento médico asistencial pend dontología Dermatología Derha de Próxima Revisión:	diente: SI	NO 🗹	Fin de Tratamiento:	Fecha: 08/09/2020	Hora: 00:00
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología cha de Próxima Revisión: ecalificación Profesional:	diente: SI	NO 🗹  Hora: NO 🗹			•
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología D icha de Próxima Revisión: ecalificación Profesional: icha de Retorno al Trabajo:	diente: SI	NO 🗹 Hora: NO 🗹 Hora: 00:00	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:	Fecha: <u>08/09/2020</u>	Hora: <u>00:00</u>
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología Derha de Próxima Revisión: ecalificación Profesional: echa de Retorno al Trabajo: in de Tratamiento:	diente: SI	NO 🗹  Hora: NO 🗹	Fin de Tratamiento:	Fecha: 08/09/2020	Hora: 00:00
CONSTANCIA DE F  atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología Cicha de Próxima Revisión: ecalificación Profesional: echa de Retorno al Trabajo: en de Tratamiento: otivo de cese de ILT:	Psicoterapia	NO 🗹 Hora: NO 🗹 Hora: 00:00	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:	Fecha: <u>08/09/202</u>	Hora: 00:00 NO ✓
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología cha de Próxima Revisión: ecalificación Profesional: echa de Retorno al Trabajo: en de Tratamiento: bitvo de cese de ILT: Alta Médica:	Psicoterapia	NO 🗹 Hora: NO 🗹 Hora: 00:00	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:	Fecha: <u>08/09/202</u>	Hora: <u>00:00</u>
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología cha de Próxima Revisión: acalificación Profesional: acha de Retorno al Trabajo: a de Tratamiento: bitvo de cese de ILT: Alta Médica:	Psicoterapia	NO 🗹 Hora: NO 🗹 Hora: 00:00	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:	Fecha: <u>08/09/202</u>	Hora: 00:00 NO ✓
ONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología cha de Próxima Revisión: calificación Profesional: cha de Retorno al Trabajo: de Tratamiento: bitivo de cese de ILT: Alta Médica:	Psicoterapia	NO 🗹 Hora: NO 🗹 Hora: 00:00	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:	Fecha: <u>08/09/202</u>	Hora: 00:00 NO ✓
ONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología cha de Próxima Revisión: calificación Profesional: cha de Retorno al Trabajo: de Tratamiento: sitivo de cese de ILT: Alta Médica: Rechazo: Muerte: Fin de tratamiento:	Psicoterapia	NO 🗹 Hora: NO 🗹 Hora: 00:00	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:	Fecha: <u>08/09/202</u>	Hora: <u>00:00</u> NO ☑
ONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial penetontología Dermatología cha de Próxima Revisión: calificación Profesional: cha de Retorno al Trabajo: de Tratamiento: otivo de cese de ILT: Alta Médica: Rechazo: Muerte: Fin de tratamiento:	diente: SI	Hora: NO V Hora: 00:00 Hora: 00:00	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:	Fecha: <u>08/09/202</u>	Hora: <u>00:00</u> NO ☑
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología cha de Próxima Revisión: dealificación Profesional: de Retorno al Trabajo: de Tratamiento: bitivo de cese de ILT: Alta Médica: Rechazo: Muerte: Fin de tratamiento: Por derivación:  Afección inculgi	diente: SI	Hora: NO  Hora: 00:00 Hora: 00:00	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:	Fecha: <u>08/09/202</u>	Hora: 00:00 NO ✓
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología cha de Próxima Revisión: ecalificación Profesional: echa de Retorno al Trabajo: en de Tratamiento: citivo de cese de ILT: Alta Médica: Rechazo: Muerte: Fin de tratamiento: Por derivación:	diente: SI	Hora: NO V Hora: 00:00 Hora: 00:00	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:	Fecha: <u>08/09/202</u>	Hora: 00:00 NO ✓
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial penedontología Dermatología cha de Próxima Revisión: acalificación Profesional: acha de Retorno al Trabajo: a de Tratamiento: ativo de cese de ILT: Alta Médica: Alta Mé	diente: SI	Hora: NO  Hora: 00:00 Hora: 00:00  Hora: 00:00  Mora: 00:00  PATOLOGIA DEGENERATIV A  NO  Sedica otorgada, omisión Médica irriendo	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:	Fecha: 08/09/2020 SI S	NO ✓ NO ✓ NO ✓
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología contacto profesional: dontología Profesional: de Préxima Revisión: de Tratamiento: de Tratamiento: de Rechazo: Muerte: Fin de tratamiento: Por derivación:  Afección incula de Cuelas incapacitantes: estaciones de mantenimiento: TA MÉDICA: Sr. Trabajador en caso de las cercana a su domicilio o correspondía sonalimente a fin de someterse a evalus datos de contacto de las Comisiones mulario.  En caso de evisir seducidad incomunicació.	diente: SI	Hora: NO  Hora: 00:00 Hora: 00:00 Hora: 00:00  Hora: 00:00  A B DEGENERATIV  NO  A NO   Sedica otorgada, omisión Médica irriendo al dorso de este	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:  Prestaciones de mantenimiento  FIN DE TRATAMIENTO: Sr. Trabaja puede concurrir a la Comisión Médic su jurisdicción Los datos de contacto de las Comisió formulario.	SI SI dor en cado de discrepara más cercana a su domones Médicas y de las Al	NO ✓  RT están al dorso de este
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología cha de Próxima Revisión: acalificación Profesional: cha de Retorno al Trabajo: n de Tratamiento: bitivo de cese de ILT: Alta Médica: Rechazo: Muerte: Fin de tratamiento: Por derivación:  Afección inculgicuelas incapacitantes: estaciones de mantenimiento: TA MÉDICA: Sr. Trabajador en caso de de puede presentarse dentro de los 5 (as cercana a su domicilio o correspondis contacto de las Comisiones mulario.	diente: SI	Hora: NO  Hora: 00:00 Hora: 00:00 Hora: 00:00  Hora: 00:00  A B DEGENERATIV  NO  A NO   Sedica otorgada, omisión Médica irriendo al dorso de este	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:  Prestaciones de mantenimiento  FIN DE TRATAMIENTO: Sr. Trabaja puede concurrir a la Comisión Médic su jurisdicción Los datos de contacto de las Comisió formulario.	SI S	NO
CONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología cha de Próxima Revisión: acalificación Profesional: cha de Retorno al Trabajo: n de Tratamiento: bitivo de cese de ILT: Alta Médica: Rechazo: Muerte: Fin de tratamiento: Por derivación:  Afección incult de puede presentarse dentro de los 5 (as cercana a su domicilio o correspondi sonalmente a fin de someterse a evalus datos de contacto de las Comisiones mulario.  En cago de existir secuellas ino audierio a arreira Comisión Médica de Contacto de las Comisiones mulario.  B SET, 20	diente: SI	Hora: NO  Hora: 00:00 Hora: 00:00 Hora: 00:00  Hora: 00:00  A B DEGENERATIV  NO  A NO   Sedica otorgada, omisión Médica irriendo al dorso de este	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:  Prestaciones de mantenimiento  FIN DE TRATAMIENTO: Sr. Trabaja puede concurrir a la Comisión Médic su jurisdicción Los datos de contacto de las Comisió formulario.	SI S	NO
ONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pendontología Dermatología Cha de Próxima Revisión: acalificación Profesional: acha de Retorno al Trabajo: a de Tratamiento: bitvo de cese de ILT: Alta Médica: Rechazo: Muerte: Fin de tratamiento: Por derivación:  Afección inculgionales incapacitantes: estaciones de mantenimiento: TA MÉDICA: Sr. Trabajador en caso de de puede presentarse dentro de los 5 (as cercana a su domicilio o correspondisonalmente a fin de someterse a evalus datos de contacto de las Comisiones mulario.  En cago de existir secuelas fro audienta agresa Comisiones Merica Comisiones Mulario.  B SET 20 Guaymallen, 08/09/2	diente: SI	Hora: NO  Hora: 00:00 Hora: 00:00 Hora: 00:00  PATOLOGIA DEGENERATIV A NO  Hora: NO  H	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:  Prestaciones de mantenimiento  FIN DE TRATAMIENTO: Sr. Trabaja: puede concurrir a la Comisión Médic: su jurisdicción Los datos de contacto de las Comisión diomulario.  e informará, dentro de los próximos 20 (ve	SI S	NO
ONSTANCIA DE F atamiento médico asistencial pene dontología Dermatología cha de Próxima Revisión: calificación Profesional: cha de Retorno al Trabajo: de Tratamiento: tivo de cese de ILT: Alta Médica: Rechazo: Muerte: Fin de tratamiento: Por derivación:  Afección incul; cuelas incapacitantes: estaciones de mantenimiento: TA MEDICA: ST. Trabajador en caso de puede presenterse dentro de los 5 (s cercana a su domicilio o correspondi sonalmente a fin de someterse a evalus datos de contacto de las Comisiones mulario.  B SET, 20	diente: SI	Hora: NO  Hora: 00:00 Hora: 00:00 Hora: 00:00  PATOLOGIA DEGENERATIV A NO  A NO  A al dorso de este el porcentaje de la incap	Fin de Tratamiento:  Secuelas incapacitantes:  Recalificación Profesional:  Prestaciones de mantenimiento  FIN DE TRATAMIENTO: Sr. Trabaja puede concurrir a la Comisión Médic su jurisdicción Los datos de contacto de las Comisió formulario.	SI S	NO Ancia con esta decisión, usted icidio o correspondiente a RT están al dorso de este istrativos, la fecha de MELISA L. KOWALSE MEDICO DEL TRABAJO MAT. 11011 SSTSS 116

Fecha: 01/10/2019

D.N.I.: 27142649

Edad: 38 años

Paciente:

**MEDINA FERNANDO JOSE** 

99241

Médico:

Cobertura: LABORAL 11

## INFORME:

Se realizó Rx de Columna Cervical frente y perfil que objetiva:

- Rectificación de la lordosis.
- Uncoartrosis C4-C5.

Se realizó Rx de Columna Lumbosacra frente y perfil que objetiva:

- Leve rotoescoliosis dextroconvexa.

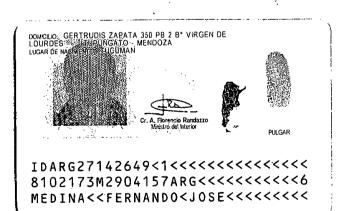
Cordialmente lo saluda.-

DP-PA

DR. DANIEL PASSARDI Diagnóstico por Imágenes Mat. 3186







GOBIERNO DE LA PR	ROVINCIA DE MENDOZA	ACR.NA	190900	17895 Fecha Pago	. •			
.CUIT: 30-68923554-5	Av. L. Peltier 351 Capital-Me	ndoza.		30/09/19	Septiembre de 2019	. \$		45.811,27
Número de legajo 27142649001	MEDINA M FERNANDO J		N	Liquidación IENSUAL NORMAL	Fechas: Ingreso   Alta Legajo 31/12/2009   01/03/2009	<u> </u>		,
16 - MINISTERIO DE SE	Jurisdicción . GURIDAD	53	3 - COMI	Repartición SARIA 20 - TUPUNGATO				
Cuil: 20-27142649-7 12001001001 LE	Planilla 00000004 Y 6722 POLICIA PERS.SUBA		}	Puntos/Clase	Dias y/o Oblig. 30			
l <del></del>			H	ABERES				
1003 Asignación de la clase (0 1503 Riesgo Especial (035) 1716 Anliguedad (048) 2229 Aumento Seguridad Mar- 2628 Paritaria Gral 09, Dec 7: 3100 Compensacion Policial D 3274 Adicional Policia 2010 1577 Clausula Policia 2010 2393 Indurnentaria (112)	zo 2008 73. 770 Remunerativo	8405.41 1653.71 1681.28 7662.82 571.20 856.81 628.32 57.19 636.04		2009 Adicional Recargo 2626 Aumento 2004 (07- 2739 Aumento 2005 Dec 3109 Aumento Segurida 3422 - Decreto 2585/200	ncion Fuerzas Seguridad Policia (076) 4) - Remunerativo retelo 1723 (145) d Ley 7666 (155) Devolución Aporte Jubilatorio TOTAL:		388.42 2916.90 6791.53 856.81 33333.11 1142.40 3666.42 2000.00	
	,		DES	CUENTOS				
6006 Jubilación Caja personal 7000 Seguro mutual Directo(2 7123 OSEP Directo Enf Catas	seguridad (216) :30) troficas(246)	-4044.49 -200.24 -126.39		6765 Amuppol Servicios 7119 OSEP Cuota(240) 7140 OSEP Directo Fon	(514-2) do para Discapacidad (246) TOTAL:	·-	-160.00 2527.81 -379.17 -7438,10	
 		•						,
	•							
				•				ř
	CUARENTA Y CINCO MIL OCHOCIEN					TOTAL	\$	45.811,27
acuerdo a la resolución 50	recuerda que es obligatorio mantene 0/12 de HCA-DGE. A partir del 03 do ormación ingresadas en las cargas d	set. de 2018, se is	tualizad nforma qu	e el domicilio (art.13° inc. e por R.G. (AFIP)N° 4286/18,	. r) del Dto. Ley 560/73 - Estatu los agentes deberán actualizar y	to del Emple /o confirmar	ado Público- ,en el	-).De
Entidad bancaria	Suc: 3590 MENDOZA-SUC. TUN	IUYAN - Banco: 11	BANCO	DE LA NACION ARGENT	TINA			

. .

GOBIERNO DE LA PR	OVINCIA DE MENDOZA	ACR.NA	19080017979	Fecha Pago	Fec. Imp. Pago			
CUIT: 30-68923554-5	Av. L. Peltier 351 Capital-Men	doza.		30/08/19	Agosto de 20	19 _ \$		43.876,74
Número de legajo 27142649001	MEDINA M FERNANDO J		Liquid MENSUA	ación L NORMAL	Fechas: Ingreso   Alta 31/12/2009   01/03			
16 - MINISTERIO DE SE	Jurisdicción GURIDAD	53	- COMISARIA 20	Repartición ) - TUPUNGATO				
Cuil: 20-27142649-7 12001001001 LE	Planilla 000000046 Y 6722 POLICIA PERS,SUBAL		Pun	ntos/Clase	Dias y/o Oblig. 30			
			HABERES	3				
1003 Asignación de la clase (0 1503 Riesgo Especial (035) 1716 Antiguedad (048) 2229 Aumento Seguridad Marz 2628 Paritaria Gral 09. Dec 77 3100 Compensacion Policial D 3274 Adicional Policia 2010 1577 Clausula Policia 2010 2393 Indumentaria (112)	to 2008 3, 770 Remunerativo	8036.09 1580.86 1607.22 7325.25 546.04 819.06 600.64 57.19 608.02	1629 2009 2626 2739 3109 3422	3 Adicional Recargo I 5 Aumento 2004 (074 6 Aumento 2005 Dec 6 Aumento Seguridad 7 - Decreto 2585/200	reto 1723 (145)		371.31 2788.40 16051.81 819.06 3186.28 1092.08 3504.91 2000.00	
•		•	DESCUENT	os				
6006 Jubilación Caja personal 7000 Seguro mutual Directo(2 7123 OSEP Directo Enf Catast	30)	-3866.32 -191.42 -120.82	7119	5 Amuppol Servicios 9 OSEP Cuota(240) 9 OSEP Directo Fond	(514-2) do para Discapacidad (246) TOTA	L:	-160.00 -2416.45 -362.47 -7117,48	
		•						
						,		
	,	•						
NETO A COBRAR: PESOS C	CUARENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS	S SETENTA Y SEIS	CON 74/100			TOTAL	\$	43,876,74
acuerdo a la resolución 500	ecuerda que es obligatorio mantener 0/12 de HCA-DGE. A partir del 03 de s ermación ingresadas en las cargas de	et. de 2018, se in	tualizado el domic forma que por R.G.	ilio [art.13° inc. (AFIP)N* 4286/18,	r) del Dto. Ley 560/73 los agentes deberán actu	- Estatuto del Emp alizar y/o confirm	leado Público ar,en el	].De

Suc: 3590 MENDOZA-SUC. TUNUYAN - Banco: 11 BANCO DE LA NACION ARGENTINA

Entidad bancaria

GOBIERNO DE LA PR	OVINCIA DE MENDOZA	ACR,NA	19070017899	Fecha Pago	Fec. Imp. Pago			
CUIT: 30-68923554-5	Av. L. Peltier 351 Capital-Men	doza.	•	31/07/19	Julió de 2019	s	•	40.981.41
Número de legajo 27142649001	MEDINA M FERNANDO J		Liquid MENSUA	ación L NORMAL	Fechas: Ingreso   Alta Le 31/12/2009   01/03/20			
16 - MINISTERIO DE SE	Jurisdicción GURIDAD	53	3 - COMISARIA 20	Repartición - TUPUNGATO				
Cuil: 20-27142649-7 12001001001 LE	Planilla 000000044 Y 6722 POLICIA PERS SUBAL		Pur	ntos/Clase 1	Dias y/o Oblig. 30			
			HABERES	3				,
1003 Asignación de la clase (0 1503 Riesgo Especial (035) 1716 Antiguedad (048) 2229 Aumento Seguridad Marz 2628 Paritaria Gral 09, Dec 77 3100 Compensacion Policial D 3274 Adicional Policia 2010 1577 Clausula Policia 2010	to 2008 3, 770 Remunerativo	7894.69 1553.04 1578.94 7196.36 536.43 804.65 590.07 57.19	1629 2009 2626 2739 3109 3422	Fijo Paritaria (002) Adic. Gral. por Fund Adicional Recargo F Aumento 2004 (074) Aumento 2005 Deci Aumento Seguridad - Decreto 2585/200	cion Fuerzas Seguridad Policia (076) 1) - Remunerativo reto 1723 (145) 1 Ley 7666 (155) 7		364.78 2739.34 15769.38 804.65 3130.21 1072.86 3443.24 _597.32	
					TOTAL:		48133,15	
			DESCUENT				•	
5010 Imp.Ganancias 4ta Categ 6765 Amuppol Servicios (514-2 7119 OSEP Cuota(240) 7140 OSEP Directo Fondo para	2)	-156.68 -160.00 -2373.93 -356.09	. 7000	Jubliación Caja pero Seguro mutual Dire OSEP Directo Enf C	sonal seguridad (216) octo(230) Datastroficas(246)	•	-3798.29 -188.05 -118.70	
7140 OSEF Director Glad pari	a Discapacidad (240)		-		TOTAL:		-7151,74	•
. •					,			
•	•			•				
ſ								
	`							
					•			
	UARENTA MIL NOVECIENTOS OCHEN					TOTAL	\$	40.981,41
Sr. Empleado Público se le r acuerdo a la resolución 500	ecuerda que es obligatorio mantener /12 de HCA-DGE. A partir del 03 de s	permanentemente ac et. de 2018, se in	tualizado el domic forma que por R.G.	ilio [art.13° inc. (AFIP)N° 4286/18, 1	r) del Dto. Ley 560/73 - Es los agentes deberán actualiz	tatuto del Emple ar y/o confirman	ado Público- ,en el	. De

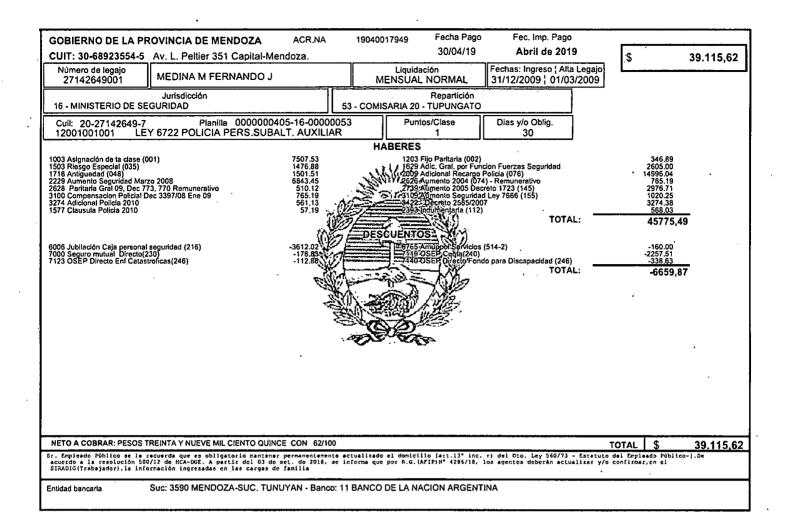
Suc: 3590 MENDOZA-SUC. TUNUYAN - Banco: 11 BANCO DE LA NACION ARGENTINA

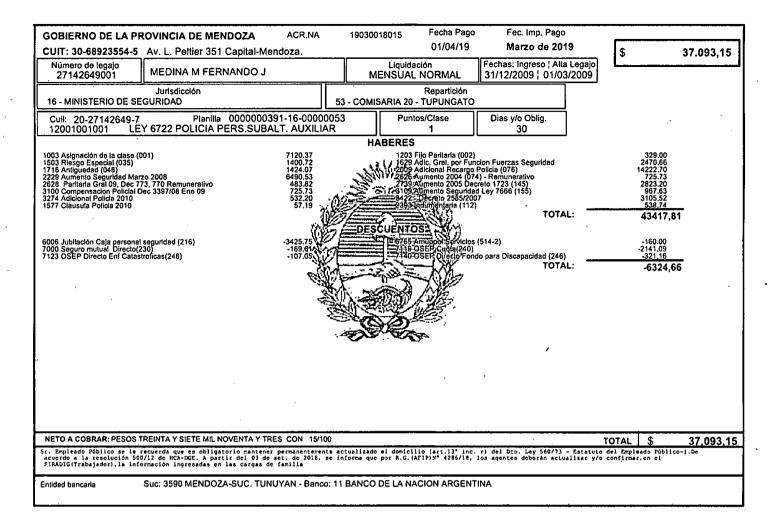
GOBIERNO DE LA PE	ROVINCIA DE MENDOZA	ACR.NA	1.90600			·,		
CUIT: 30-68923554-5	Av. L. Peltier 351 Capital-Me	ndoza.		28/06/19	Junio de 2019	\$		39.063,77
Número de legajo 27142649001	MEDINA M FERNANDO J		М	Liquidación IENSUAL NORMAL	Fechas: Ingreso   Alta Le 31/12/2009   01/03/20			
16 - MINISTERIO DE SE	Jurisdicción GURIDAD	55	B - COMI	Repartición SARIA 20 - TUPUNGATO				
Cuil: 20-27142649-7 12001001001 LE	Planilla 00000004 Y 6722 POLICIA PERS SUBA		3 .	Puntos/Clase 1	Dias y/o Oblig. 30			
			H	ABERES				
1003 Asignación de la clase (t. 1503 Riesgo Especial (035) 1716 Antiguedad (048) 2229 Aumento Seguridad Mar 2628 Partiaria Gral 09, Dec 7 3100 Compensación Policial E 3274 Adicional Policia 2010 1577 Clausula Policia 2010	zo 2008 73. 770 Remunerativo	7507.53 1476.88 1501.51 6843.45 510.12 7655.19 561.13 57.19		1203 Fijo Paritaria (002) 1629 Adic. Gral. por Fun 2009 Adicional Recargo 2626 Aumento 2004 (07- 2739 Aumento 2005 05 3109 Aumento Segurida 3422 - Decreto 2585/200 2393 Indumentaria (112)	cion Fuerzas Seguridad Policia (076) 4) - Remunerativo reto 1723 (145) d Ley 7666 (155) 7		346.89 2605.00 14996.04 765.19 2976.71 1020.25 3274.38 568.03 <b>45775,49</b>	, <del>-</del>
			DES	CUENTOS	, = <del></del>		40770,40	
5010 Imp.Ganancias 4ta Cate 6765 Amuppol Servicios (514- 7119 OSEP Cuota(240) 7140 OSEP Directo Fondo pai	2)	-51.85 -160.00 -2257.51 -338.63		6006 Jubilación Caja per 7000 Seguro mutual Dir 7123 OSEP Directo Enf	rsonal seguridad (216) ecto(230) Catastrolicas(246)		-3612.02 -178.83 -112.88	
	a Discapadoao (246)	-336.63			TOTAL:		-6711,72	-
	-							
				٠.				
					<u> </u>			
L	REINTA Y NUEVE MIL SESENTA Y T					TOTAL	\$	39.063,77
Sr. Empleado Público se le acuerdo a la resolución 50 SIRADIG(Trabajador), la info	recuerda que es obligatorio mantene. 0/12 de HCA-DGE. A partir del 03 de ormación ingresadas en las cargas de	r permanentemente ac set. de 2018, se in c familia	tualizado forma que	e el domicilio [art.13* inc. e por R.G. (AFIP)N* 4286/18,	r) del Dto. Ley 560/73 - Es los agentes deberán actualiz	statuto del Emple ar y/o confirma	eado Público r,en el	-).De
Entidad bancaria	Suc: 3590 MENDOZA-SUC, TUN	UYAN - Banco: 11	<b>BANCO</b>	DE LA NACION ARGENT	'INA			

GOBIERNO DE LA PE	ROVINCIA DE MENDOZA	ACR.NA	190500		Fec. Imp. Pago		ź
CUIT: 30-68923554-5	Av. L. Peltier 351 Capital-M	lendoza.	_	31/05/19	Mayo de 2019	\$	39.102,31
Número de legajo 27142649001	MEDINA M FERNANDO J	1	М	Liquidación ENSUAL NORMAL	Fechas: Ingreso   Alta Legajo 31/12/2009   01/03/2009	<u> </u>	
16 - MINISTERIO DE SE	Jurisdicción GURIDAD		3 - COMI	Repartición SARIA 20 - TUPUNGATO			
Cuil: 20-27142649-7 12001001001 LE	Planilla 0000000 Y 6722 POLICIA PERS.SUE	0417-16-0000005 BALT. AUXILIAR	3	Puntos/Clase 1	Dias y/o Oblig. 30		
	•	•	HA	ABERES	•		
1003 Asignación de la clase ( 1503 Rlesgo Especial (035) 1716 Anliguedad (048) 2229 Aumento Segundad Mar 2628 Partieria Gral 09, Dec 7 3100 Compensacion Policial I 3274 Adicional Policia 2010 1577 Clausula Policia 2010	zo 2008 73, 770 Remunerativo	7507.53 1476.88 1501.51 6843.45 510.12 765.19 561.13 57.19		1203 Fijo Paritaria (002) 1629 Adic, Gral, por Fun 2009 Adicional Recargo 2626 Aumento 2004 (07 2739 Aumento 2005 Dec 3109 Aumento Seguridas 3422 - Decreto 2585/200 2393 Indumentana (112)	Policia (076) 4) - Remunerativo creto 1723 (145) d Ley 7666 (155) 17	346. 2605. 14996. 765. 2976. 1020. 3274. 568.	00 04 19 71 25 38
			DES	CUENTOS	101/12	401	73,43
5010 imp.Ganancias 4ta Cate 6765 Amuppol Servicios (514- 7119 OSEP Cuota(240) 7140 OSEP Directo Fondo pa	2)	-13.31 -160.00 -2257.51 -338.63	DEG	6006 Jubilación Caja per 7000 Seguro mutual Dir 7123 OSEP Directo Enf	rsonal seguridad (216) ecto(230) Catastroficas(246)	-3612 -178 -112	.83
· 140 OSEP DIRECTORIO PA	a Discapacidad (240)	3000.00	1		TOTAL:	-66	73,18
			·				
	TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO DO					TOTAL \$	39,102,31
acuerdo a la resolución 50	recuerda que es obligatorio mante 0/12 de HCA-DGE. A partir del 03 ormación ingresadas en las cargas	de set. de 2018, se i	nforma que	el domicilio [art.13° inc. por R.G. (AFIP)N° 4286/18,	r) del Dto. Ley 550/73 - Estatut los agentes deberán actualizar y/	o del Empleado P o confirmar,en e	úblico-].De 1
Entidad bancaria	Suc: 3590 MENDOZA-SUC. TU	JNUYAN - Banco: 1	1 BANCO	DE LA NACION ARGENT	INA		

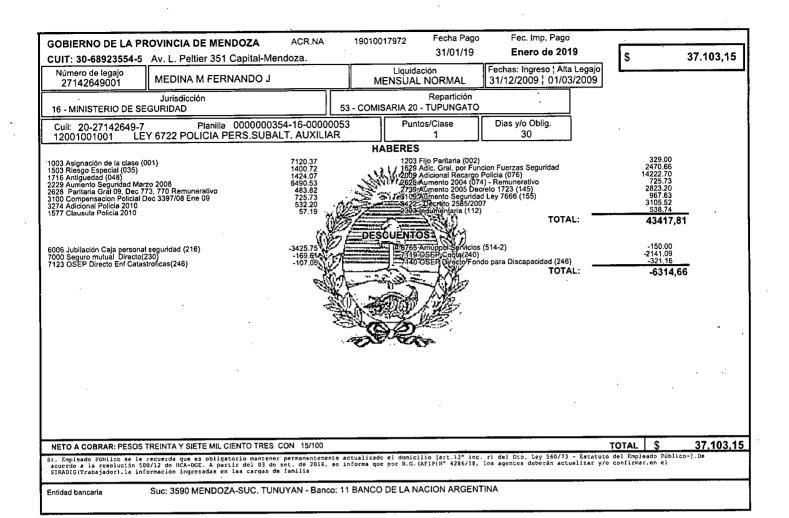
•

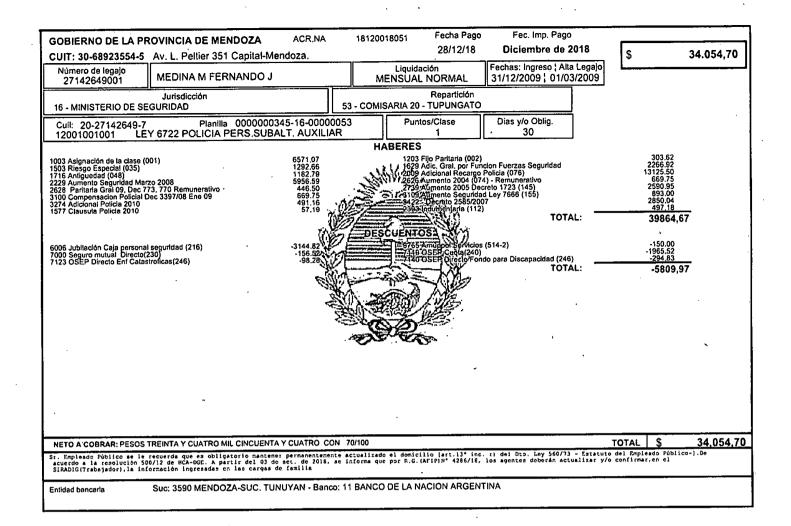
•

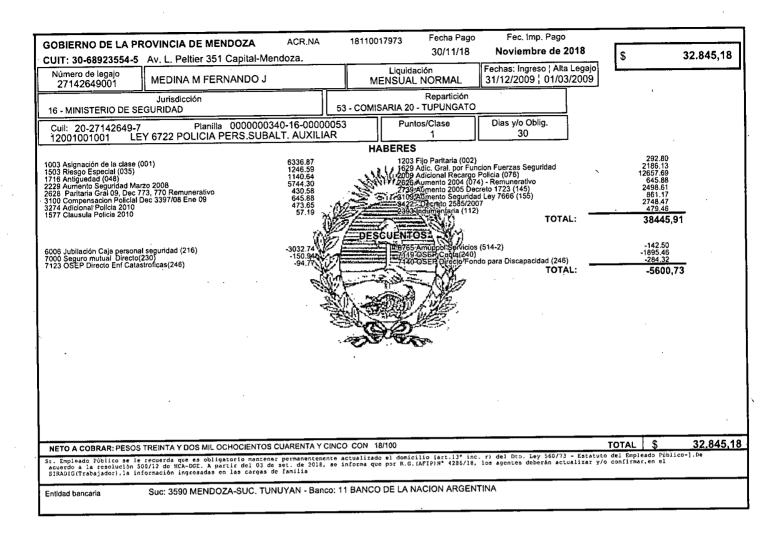




Fecha Pago Fec. Imp. Pago 19020018026 ACR.NA **GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE MENDOZA** 28/02/19 Febrero de 2019 \$ 37.103.15 CUIT: 30-68923554-5 Av. L. Peltier 351 Capital-Mendoza. Fechas: Ingreso | Alta Legajo 31/12/2009 | 01/03/2009 Liquidación Número de legajo 27142649001 MEDINA M FERNANDO J MENSUAL NORMAL Repartición Jurisdicción 16 - MINISTERIO DE SEGURIDAD 53 - COMISARIA 20 - TUPUNGATO Cuil: 20-27142649-7 Planilla 0000000374-16-00000053 12001001001 LEY 6722 POLICIA PERS.SUBALT. AUXILIAR Puntos/Clase Dias y/o Oblig. 30 HABERES 1203 Fijo Parltaria (002) 1629 Adic. Gral. por Funcion Fuerzas Seguridad 2009 Adicional Recargo Policia (076) 28266 Aymento 2004 (074) - Remunerativo 2739 Aymento 2005 Decreto 1723 (145) 3109 Aymento Seguridad Ley 7666 (155) 3422: Decreto 2585/2007 2933 Indumentaria (112) 1003 Asignación de la clase (001) 1503 Riesgo Especial (035) 1716 Antiguedad (048) 2229 Aumento Seguridad Marzo 2008 2628 Paritaria Gral 09, Dec 773, 770 Remunerativo 3100 Compensacion Policial Dec 3397/08 Ene 09 3274 Addicional Policia 2010 1577 Clausula Policia 2010 TOTAL: 43417.81 (Sprviclos (514-2) uota(240) irecto/Fondo para Disc 6006 Jubilación Caja personal seguridad (216) 7000 Seguro mutual Directo(230) 7123 OSEP Directo Enf Catastroficas(246) cidad (246) TOTAL: -6314,66 NETO A COBRAR: PESOS TREINTA Y SIETE MIL CIENTO TRES CON 15/100 TOTAL 37,103,15 Sr. Empleado Público se le recuerda que es obligatorio mancener permanentemente actualizado el domicilio [art.13º inc. r) del Dto. Ley 560/73 - Estatuto del Empleado Público-). De acuerdo a la resolución 500/12 de HCA-DGE. A partir del O3 de set. de 2018, se informa que por R.G. (AFIP)N° 4286/18, los agentes deberán actualizar y/o confirmar, en el SIRADIG(Trabajador), la información ingresadas en las cargas de familia Suc: 3590 MENDOZA-SUC. TUNUYAN - Banco: 11 BANCO DE LA NACION ARGENTINA Entidad bancaria







GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE MENDOZA	ACR.NA	19100017942	Fecha Pago			
CUIT: 30-68923554-5 Av. L. Peltier 351 Capital-Me	ndoza.		31/10/19	Octubre de 2019	\$	48.506,96
Número de legajo 27142649001 MEDINA M FERNANDO J			dación AL NORMAL	Fechas: Ingreso   Alta Lega 31/12/2009   01/03/200		
Jurisdicción 16 - MINISTERIO DE SEGURIDAD	53	3 - COMISARIA 2	Repartición 0 - TUPUNGATO	<u>.</u>		
Cuil: 20-27142649-7 Planilla 00000004 12001001001 LEY 6722 POLICIA PERS.SUBA		Pu	ntos/Clase 1	Dias y/o Oblig. 30		
		HABERE	S			
1003 Asignación de la clase (001) 1503 Riesgo Especial (035) 1716 Antiguedad (048) 2229 Aumento Seguridad Marzo 2008 2628 Paritaria Gral 09, Dec 773, 770 Remunerativo 3100 Compensacion Policial Dec 3397/08 Ene 09 3274 Adicional Policia 2010 1577 Clausula Policia 2010	9305.30 1830.54 1861.06 8482.20 632.28 948.43 695.51 57.19	162 200 262 273 310 342	3 Fijo Paritaria (002) 9 Adic. Grat. por Fur 9 Adicional Recargo 6 Aumento 2004 (07 9 Aumento 2005 De 9 Aumento Segurida 2 - Decreto 2585/20 3 Indumentaria (112	ncion Fuerzas Seguridad Policia (076) 4) - Remunerativo creto 1723 (145) id Ley 7666 (155) 07	429 3228 18587 948 3689 1264 4055 704	.80 .02 .43 .52 .56 .47
		DESCUEN	ros			
6006 Jubilación Caja personal seguridad (216) 7000 Seguro mutual Directo(230) 7123 OSEP Directo Enf Catastroficas(246)	-4476.97 -221.65 -139.91	676 711 714	5 Amuppol Servicios 9 OSEP Cuota(240) 0 OSEP Directo Fon	ido para Discapacidad (246)	-160 -2798 -419	3.10 9.72
				TOTAL:	-82	16,35
				•		
	•					
· ·						
•				•		
NETO A COBRAR: PESOS CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS					TOTAL \$	48,506,96
Sr. Empleado Público se le recuerda que es obligatorio mantene acuerdo a la resolución 500/12 de RCA-DGE. A partir del 03 de SIRADIG(Trabajador), la información ingresadas en las cargas d	permanentemente ac sot. de 2018, se in familia	ctualizado el domi nforma que por R.G	cilio [art.13* inc .(AFIP)N° 4286/18,	. r) del Dto. Ley 560/73 - Esta los agentes deberán actualizar	atuto del Empleado r y/o confirmar,en	Público-1.De :1
Entidad bancaria Suc: 3590 MENDOZA-SUC. TUN	UYAN - Banco: 11	BANCO DE LA	NACION ARGEN	TINA		

		<del></del>						
GOBIERNO DE LA PR	OVINCIA DE MENDOZA	ACR.NA	190600		•	•	_	
CUIT: 30-68923554-5	Av. L. Peltier 351 Capita	al-Mendoza.		14/06/19	Junio d		\$	19.369,61
Número de legajo 27142649001	MEDINA M FERNAND	O J	SUEL	Liquidación DO ANUAL COMPLEI	Fechas: Ingreso V 31/12/2009 ¦			
	Jurisdicción			Repartición				
16 - MINISTERIO DE SE	GURIDAD		53 - COMIS	SARIA 20 - TUPUNGATO				
Cuil: 20-27142649-7 12001001001 LE	Planilla 0000 Y 6722 POLICIA PERS.S	000457-16-0000005 UBALT. AUXILIAR	53	Puntos/Clase 0	Dias y/o Oblig 0	ı.		
			HA	BERES	,			
3613 S.A.C. Remunerativo (00	3)	22192.54		3623 S.A.C. No Remune		TOTAL:		34.02 2476.56
		•	DES	CUENTOS				•
6006 Jubilación Caja personal 7123 OSEP Directo Enf Catast	seguridad (216) roficas(246)	-1775.40 -55.48		7119 OSEP Cuota(240) 7140 OSEP Directo For	ido para Discapacida	d (246) TOTAL:	-16	09.63 66,44 8 <b>106,95</b>
		•						100,33
1				•			•	
				-				
	• •	•			•			
							•	•
•					,			
					•			
					•			
,								
1								
								•
	DIECINUEVE MIL TRESCIENTO						TOTAL	19,369,61
acuerdo a la resolución bul	ecuerda que es obligatorio ma 1/12 de HCA-DGE. A partir del ormación ingresadas en las cas	us de set. de zuie, se	actualizado informa que	el domicilio [art.13° inc por R.G. (AFIP)N° 4286/18,	. r) del Dto. Ley 5 los agentes deberá	660/73 - Estatuto in actualizar y/o	del Empleado confirmar,en	Püblico-].De el
Entidad bancaria	Suc: 3590 MENDOZA-SUC	. TUNUYAN - Banco: '	1 BANCO	DE LA NACION ARGEN	TINA			

.