

**DENUNCIA CAUSA PENAL**  
**DENUNCIA SUSPENSION**

**Señor Juez de Paz:**

**ALEJO CARDOSO, por KANI S.A., con el patrocinio letrado del Dr. JUAN CRUZ CARDOSO, en estos autos N<sup>a</sup> 259.376 caratulados “ACONCAU S.A. C/BENWARD SA. P/ EJ. HIPOTECARIA” se presentan, y como mejor proceda, decimos:**

Que venimos a informar que en la causa que tramita ante el G.E.J.U.A.S 1 autos N<sup>a</sup> 265.313 caratulados “**ACONCAU S.A. EN J. 265313 “ACONCAU C/KANI S.A. P/ INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO, p/RECONVENCION”** cuya objeto causal tiene estrecha vinculación con la ejecución hipotecaria que aquí se ha incoado, se ha suspendido el llamamiento de autos para resolver, por existir, a criterio de dicha judicatura, peligro de existencia de sentencias contradictorias, atento la existencia de la causa penal iniciada por el Sr. Roberto Grau a nombre de ACONCAU S.A., la cual tramita en los autos **P- 69382/20** caratulado “**FISCAL C/NN P/ DEFRAUDACIÓN: contrato simulado y falsos recibidos, art 173, inciso 6”**, originario la Unidad Fiscal de Delitos Informáticos, Fiscalía de Instrucción N<sup>o</sup> 19; que se incorporó a esos autos n<sup>o</sup> 265.313 como Expte DIGITAL **AEV 6431**.

Dicha suspensión fue resuelta por decreto de fecha 2 de Mayo del corriente año, cuya aparición en lista fue el 5 de Mayo, y a pesar de haber sido planteado un recurso de reposición por esta parte, fue rechazado el mismo, a la espera del dictamen fiscal.

Se transcribe el auto de suspensión:

**AUTOS N<sup>o</sup> 265313 CARATULADOS “ACONCAU S.A. C/ KANI S.A. P/ INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO”.-**

Mendoza, 02 de mayo de 2022,-

**VISTOS y CONSIDERANDO:**

*Habiendo ingresado la Suscripta en el análisis de la causa y las pruebas aportadas, advierto que en el Expediente Penal nro. P-69382/20, “Fc. c/ NN p/ defraudación, contrato simulado y falsos recibos. Art. 173 inc. 6 del CP” originario de la UFI Delitos Económicos e Informáticos ofrecido como prueba del incidente de tacha interpuesto respecto del Testigo Sr. Roberto Grau, se investiga justamente la posible comisión de los delitos de defraudación por contrato simulado o falsos recibos (art. 173, inciso 6, CP), insolvencia fraudulenta (art. 179, segundo párrafo, CP) y/o cualquier otro delito en el marco del contrato cuyo incumplimiento se reclama en estos autos.-*

*Por ello, y aun cuando el expediente fue ofrecido sólo respecto del incidente de tacha , existe el peligro de sentencias contradictorias, por lo que se encuentra en este punto comprometido el orden público.-*

*En ese entendimiento, y a fin de evitar cualquier planteo de nulidad en contra de la sentencia a dictarse, corresponde dejar sin efecto el llamado de autos para sentencia y dar vista al Ministerio Fiscal sobre la posibilidad de dictar sentencia en las condiciones expuestas.-*

*Por lo expuesto y lo dispuesto por el art. 46 CPC y art. 1775 CCCN,*

**RESUELVO:**

*1.- Dejar sin efecto el llamamiento de autos para sentencia ordenado en autos y dar vista al Ministerio Fiscal sobre la posibilidad de dictar sentencia en esta causa en las condiciones expuestas.-*

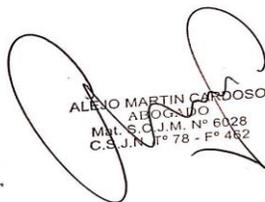
*2.- Firme el presente, por Mesa de Entradas, remítase estos autos al Ministerio Fiscal conjuntamente con el expediente AEV referido.-*

**REGISTRESE. NOTIFIQUESE DE OFICIO A LAS PARTES**

Por lo expuesto, puesto en conocimiento de dicha situación, solicito se tomen las medidas necesarias que Usía considere, conforme su mejor criterio.

**Proveer de conformidad**

**Es Justicia.**



**JUAN CRUZ CARDOSO**  
ABOGADO  
Mat. S.C.J.M. N° 6770  
Mat. Federal Cámara Fed. N° 1° 78 F° 619

**ALEJO MARTÍN CARDOSO**  
ABOGADO  
Mat. S.C.J.M. N° 6028  
C.S.J.N. F° 78 - F° 482